

Mød færdige kandidater

Interview med Jesper Gerdstrøm



Stilling: Fuldmægtig

Dimission: januar 2020

Arbejdssted: Energistyrelsen

Baggrund:

Hvad sætter du i dag allermest pris på at have med fra din kandidatuddannelse?

De dygtige undervisere, der brændte for deres område, evnede at formidle det, og som kunne løfte sig fra den nødtørftige opremsning af paragraffer.

Hvordan har dit karriereforløb været? Fra evt. studiejob, frivilligt arbejde til nuværende ansættelse?

På bacheloruddannelsen havde jeg interesse for offentlig ret og strafferet. Jeg deltog i Anklagemyndighedens sommerskole, og jeg blev ansat hos Horten i afdelingen for offentlig ret. På kandidatuddannelsen skiftede jeg til Energistyrelsen, hvor jeg fortsatte, da jeg dimitterede.

Ændrede dine karrieredrømme sig undervejs i studiet?

Igennem min ansættelse hos Horten stiftede jeg bekendtskab med energiområdet, som var det første område, hvor jeg både syntes, at juraen og det indholdsmæssige passede til mig. Det var derfor først efter ca. 3 års studier, at jeg fandt ud af, hvordan jeg ville vinkle starten af mit arbejdsliv som jurist.

Hvad var det mest udfordrende ved overgangen fra studieliv til arbejdsmarked?

Det var faktisk mest af alt en fornøjelse kun at skulle have ét arbejde i stedet for både studiearbejde og studie. Den største forskel i forhold til tilværelsen som studerende er nok, at man ikke selv bestemmer over sin tid i samme omfang. I Energistyrelsen er der dog rigtig fin fleksibilitet fra arbejdsgivers side.

Hvad var det sværeste i dit 1. år som nyansat jurist?

Når man får arbejde i centraladministrationen på energiområdet, er nogle af de vigtigste nye ting, man skal lære, samspillet mellem jura og politik og forholdet til interessenter. Jeg havde i forvejen en udmærket fornemmelse for det politiske, men det var alligevel udfordrende at håndtere de forskelligartede politiske interesser, der skal balanceres.

Hvad fik dig til at vælge netop det arbejdsområde, du beskæftiger dig med nu?

Jeg synes, energiområdet er et utroligt spændende område. For det første juridisk fordi der er en spændende blanding af privat ret og offentlig ret. Området er tungt EU-retligt reguleret, og der er også masser af international ret i mellemstatslige aftaler af forskellig karakter. For det andet fordi man får lov til at arbejde med et særdeles højt profileret politisk område. Man får lov til at arbejde direkte med grøn omstilling og konkret politik til indfrielse af klimamål.

Hvordan ser en typisk arbejdsdag ud?

Jeg bruger hovedparten af min tid på markedsperspektiver på energi-projektet, hvor det er politisk besluttet, at der skal etableres op mod 13 GW havvind, der skal tilsluttes hh. Bornholm og en kunstig ø, der skal etableres i Nordsøen. Disse energiøer skal tilsluttes udlandet, sådan at den producerede elektricitet ikke kun sendes til forbrug i Danmark. Det er et enormt projekt, der løber over de næste mange år, og der er altid større sager, hvor markedsperspektiver enten udgør hovedvinklen eller indgår som aspekt. Ud over energiøer beskæftiger jeg mig også med reguleringen af handel med elektricitet på transmissionsniveau og mellem medlemsstater i EU.

Hvilke konkrete opgaver har du?

Der er meget. For tiden handler de bl.a. om vurderingen af det rette markedsdesign på energiøerne, og EU-reguleringen af dette og finansieringen af el-infrastrukturen både på og til- og fra energiøerne. Derudover er jeg med til at analysere dansk politisk interessevaretagelse på ændring af en bestemt EU-forordning om håndtering af kapacitetsbegrænsninger i transmissionsnettet. I den nærmeste fremtid bliver jeg formentlig også involveret i en analyse af markedsperspektiver på samplacering af forbrug ift. den produktion, der etableres i tilknytning til energiøerne, såkaldt PtX. Det lyder alt sammen meget nørdet. Det er det også, og det er en god ting! De problemstillinger, jeg arbejder med, er meget komplicerede både fysisk teknisk og økonomisk. Juraen, der ofte også er kompleks, er blot et blandt mange aspekter. Jeg syntes virkelig, det er en gevinst at kunne få lov til at arbejde så tværfagligt med juraen.

Hvordan bruger du din uddannelse i dit arbejde? Hvilke fagelementer benytter du dig dagligt af?

Det lyder meget grundlæggende, men det er helt overordnet den juridiske metode. Jeg har ikke fået undervisning i hovedparten af den regulering, jeg beskæftiger mig med, selvom jeg har haft energiret og klimaret på overbygningen. Dybest set så er det, jeg som jurist skal kunne bidrage med, at kvalificere det korrekte faktum og anvende det korrekt på de relevante regler. Den juridiske metode er let at forklare – og ofte svær at anvende i praksis. På studiet kan man måske blive foranlediget til at tro, at juraen kommer før den virkelighed, som den skal regulere. I praksis er det modsat.

Hvad er det bedste ved dit job?

At jeg får lov til at arbejde med et spændende, svært og politisk meget vigtigt område.

Er der ting, man skal være opmærksom på/ være indstillet på, hvis man gerne vil have en jobfunktion som din?

Den væsentligste kompetence, man ikke lærer på jurastudiet, som man skal bruge i et arbejde i centraladministrationen, er forståelsen for politik. Et studiejob er godt. Det skader heller ikke at læse aviser og holde sig opdateret om, hvad der sker politisk inden for det område, man interesserer sig for.