

Evaluering af specialeskrivningsprocessen, cand. soc. foråret 2020

Kommentarer fra studienævnet samt studienævnets evalueringsudvalg efterfulgt af opsummering af de specialestuderendes evaluering.

Cand. soc. speciale 2018-2019 – vurdering				
	F 2020	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	71%	54%	38%	69%
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	72%	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	-	*	21%	-
Klyngevejledning tilføjet nu viden	64%	31%	-	-
Individuel vejledning (meget god/god)	85%	88%	75%	75%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	4%	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	54%	34%	54%	89%
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	25%	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	11%	19%	33%	16%
Afleveret indenfor 6 mdr. efter kontrakt	93%	89%	100%	100%
Skriver flere sammen	36%	27%	12%	25%

*) åben svarkategori

Kandidatstudienævnets evalueringsudvalg kommentarer til specialeskrivning på cand. soc. foråret 2020. Referat møde d. 21. september 2020

Ad 5. Specialeskrivning forår 2019. cand. soc. Evalueringsudvalget noterer med tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. ser ud til at fungere godt. Hele 88 procent af de studerende finder den individuelle vejledning 'god' eller 'meget god'. Udvalget bemærker, at de studerende benytter flere timer om ugen på deres speciale end på cand. jur.

Evalueringsudvalget bemærker, at flere studerende anfører, at de ikke har fundet det relevant at inddrage deres professionsfaglighed i arbejdet med specialeafhandlingen. Evalueringerne peger på, at flere faglige vejledere har givet udtryk for, at dette ikke er nødvendigt, hvilket er i strid med grundtanken i cand. soc.-uddannelsen. Evalueringsudvalget har modtaget orientering om, at fagleder allerede har taget skridt til at sikre, at der kan ske inddragelse af professionsfaglighed allerede fra foråret 2020.

Kandidatstudienævnets kommentarer til specialeskrivning på cand. soc. foråret 2020. Referat møde d. 23. oktober 2019.

Specialeskrivning på cand. soc.-uddannelsen Formanden byder velkommen til Louise Victoria Johansen og Henrik Stevnsborg, hhv. uddannelsesleder og fagleder for specialer på cand. soc. Louise Victoria Johansen opridser de tiltag faget har taget for at sikre de studerende en sammenhæng mellem deres professionsfaglighed og undervisning på juridisk kandidatniveau. Cand. soc. studerende starter med to ugers videnskabsmetode. Desuden samarbejder uddannelsen med faget forvaltningsret på BA jur. om relevante introduktionsforelæsninger og fra foråret 2020 også med BA faget erstatning og kontrakt.

Henrik Stevnsborg fortæller at der ved denne evaluering vedr. speciale er væsentlig større tilfredshed end sidste gang. Dog finder han det foruroligende, at flere studerende skriver, at de ikke har fundet det relevant at inddrage deres egen professionsfaglighed i specialet, ligesom det antydes, at de er blevet støttet heri af deres faglige vejleder. Nævnet besluttede på den baggrund at gøre det nemmere for specialevejledere at vejlede cand. soc.-studerende, da de har andre faglige forudsætninger end cand. jur.-studerende. at Uddannelsesleder og fagleder for specialeskrivning laver et udkast til guidelines til specialevejledere for cand. soc.-studerende, for at de kan give bedst mulig vejledning inden for rammerne på cand. soc.-uddannelsen. Nævnet vil efterfølgende sørge for, i samarbejde med studieleder, at få guidelines ud til ViP'erne. Formanden for nævnet vil sørge for, at guidelines også kommer ud til censorerne.

Formanden takker for det store arbejde der udføres med cand. soc.-uddannelsen.

Evaluering af specialeskrivningsprocessen forår 2020 – cand. soc.

studenterbesvarelser

Generelle bemærkninger

Specialeevalueringen foretages løbende elektronisk af de studerende i forbindelse med, at de indleverer deres speciale. Denne evaluering har været åben i perioden; 21. januar 2020 til og med 19. august 2020. Evalueringsperioderne følger fakultetets indleveringsperioder for speciale. Næste periode er således ultimo august 2020 - 20. november 2020, idet de studerende fra og med efteråret 2020 har 4 i stedet for 6 måneder til at skrive deres speciale.

Evalueringsprocenten er steget lidt, så der nu er 49%, der bevarer (E2019: 47%). Der er dog så få respondenter (27 besvarelser ud af 55 mulige), at procentfordelingerne skal ses med et gran salt. Karakterniveauet er fortsat ganske pænt, 8,6, og højere end sidste semester (E2019: 8,1).

Hvordan har dit samlede indtryk af specialforløbet været?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Meget godt	11%	27%	13%	16%
Godt	59%	27%	25%	53%
Nogenlunde	26%	35%	63%	25%
Dårligt	0%	8%	0%	6%
Meget dårligt	4% (1p)	0%	0%	0%
Ved ikke	0%	4%	0%	-

Større ændringer i besvarelser

- De studerendes *samlede indtryk* af specialet er endnu mere positivt end sidste år. 70% (F19: 54%) havde et godt samlet indtryk.
- De studerende føler sig samlet set også *godt rustet* til at gå i gang i år 72% (F19: 73%).
- Flere studerende *skriver flere sammen*, 36% (F19: 27%). Næsten ingen var utilfredse med den form de har valgt.
- Langt færre (14%) har også fag vedsiden af specialeskrivningen (F2019: 31%). Mange af de specialestuderende har mere end ti timers arbejde ved siden af (86%, F19: 69%).
- Langt flere deltager i år i *specialeseminar* (100%, F2019: 69%) samt i *klyngevejledning* (82%, F2019: 42%). Kun 49% deltager i *metodeseminaret*.
- Langt flere finder, at klyngevejledningen gav dem en viden, de ikke havde i forvejen (64%, F2019: 31%). Det samme gælder specialeseminar (rustede dem til at gå i gang); 71%, F2019: 40%.
- De specialestuderende er fortsat rigtig godt tilfredse med deres individuelle vejledning 85% (F2019: 88%). Endnu flere er meget godt tilfredse (52%, F2019: 38%).

- Der er markant flere (54%), der har haft god mulighed for at inddrage deres *professionsfaglighed* end i foråret 2019 (34%). Der er dog sket en polarisering, således der nu er 25%, der har dårlig mulighed for inddragelse (F2019: 12%).

Forslag til forbedringer

- At man skriver speciale på fire måneder samt at processen først startes efter afsluttende eksaminer semestret før. (Dette bliver realiteten fra efteråret 2020.)
- Mere fokus på de enkelte professioner, så man er bedre rustet til at inddrage dem samt:
- Mere vejledning ift. at finde emner, som kombinerer professionsfaglighed og jura.

Samlet svarprocent

	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Svarprocent	49%	46%	46 %	78%
antal svar	27	26	25	32
Afleverede specialer	55	56	54	41

Hvilket forsøg har du afleveret speciale i?*)

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018
1. forsøg	100%	88%	100%
2. forsøg	0%	8%	0%
3. forsøg	0%	4%	0%

*) Spørgsmål stillet for første gang forår 2018

Specialekarakterer

Speciale	-3	0	2	4	7	10	12	Antal	Bestået
Cand. soc. speciale F20	7	0	3	6	8	22	9	55	8,6
Cand. soc. speciale F19	12	0	2	7	13	14	8	56	8,2
Cand. soc. speciale F18	1	0	5	5	9	17	8	54	8,2
Cand. soc. speciale F17	0	0	1	8	9	13	7	41	7,8

Skriveprocessen

I hvilken grad var du rustet til at skrive et speciale, da du påbegyndte processen?

Svarmuligheder	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
I høj grad	11%	23%	16%	13%
I nogen grad	61%	50%	48%	53%
I mindre grad	21%	23%	32%	31%
Slet ikke	7%	0%	4%	3%
Ved ikke	0%	4%	0%	-

Der er fortsat 74% af de specialestuderende, der føler sig rustet til at skrive speciale. Der er flere i år, der skriver deres speciale i grupper. Der er i år markant stor tilfredshed med valg af skriveform end de tidligere år, omkring 82% procent mener, at det har fungeret godt med den skriveform de nu har valgt (F2019: 50%).

Har du skrevet dit speciale alene eller i en gruppe?

Svarmulighed*)	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Alene	64% (18)	73% (19)	88%	75%
I en gruppe	36% (10)	27% (7)	12%	25%

"Jeg har været fint tilfreds med at skrive alene."

"Det har været en lærerig process, og dejligt at have en at læne sig op ad."

Hvordan fungerede det at skrive flere sammen? / alene?

Svarmulighed	Forår 2020 samlet	Forår 2019 samlet	F 2018 samlet	F2018 alene	F18 flere sammen	Forår 2017
Rigtig godt	36%	31%	20%	14%	67%	25%
Godt	46%	19%	40%	45%	-	47%
Nogenlunde	14%	38%	36%	36%	33%	22%
Dårligt	4%	8%	4%	5%	-	6%
Ved ikke	0%	4%?	0%	-	-	-

Tidsforbrug

De specialestuderende bruger i ikke helt så lang tid på specialeskrivningsprocessen som i F2019. 82% af de specialestuderende bruger dog 4 eller flere måneder på deres speciale. Langt færre (14%) har også fag vedsiden af specialeskrivningen (F2019: 31%). Mange af de specialestuderende har mere end ti timers arbejde ved siden af (86%, F19: 69%).

Hvor lang tid har du brugt på specialet, efter du indgik en specialekontrakt?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
0-3 måneder	18%	4%	28%	9%
4-6 måneder	75%	85%	72%	91%
7-12 måneder	4%	8%	0%	0%
Mere end et år	4%	4%	0%	0%

Hvor lang tid har du i alt brugt på specialet? (inklusive tid brugt før du indgik specialekontrakt)

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018
0-3 måneder	18%	12%	16%
4-6 måneder	71%	81%	76%
7-12 måneder	7%	8%	8%
Mere end et år	4%	0%	0%

Har du haft fag sideløbende med specialet?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Ja	14%	31%	4%	10%
Nej	82%	62%	96%	90%
Ved ikke	4%	8%	0%	

Har du haft mere end 10 timers studiejob om ugen sideløbende med specialet?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018
Ja	86%	69%	52%
Nej	14%	27%	48%
Ved ikke	0%	4%	0%

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på dit speciale? (beregnet fra du indgik specialekontrakt

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018
0-20 timer om ugen	29%	31%	32%
21-15 timer om ugen	32%	27%	24%
26-30 timer om ugen	25%	15%	16%
31-37 timer om ugen	4%	23%	8%
38-50 timer om ugen	11%	0%	4%
Over 50 timer om ugen	0%	4%	16%

Vejledning

Specialeseminar

Alle specialestuderende der har besvaret evalueringen deltog i specialeseminaret, dette er en stor stigning i forhold sidste år (69%). Langt flere af deltagere (71%) føler sig rustet af specialeseminaret (F2019: 40%). I kommentarerne er de specialestuderende også positive stemte over årets specialeseminar. Der udtrykkes ikke, som i F2019, forvirring over kravene til cand. soc. specialer.

Har du deltaget i Specialeseminaret?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Ja	100%	69%	96%	72%
Nej	0%	31%	4%	28%
Ved ikke	0%	0%	0%	-

I hvilken grad rustede Specialeseminaret dig til at gå i gang med specialet?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018
I høj grad	14%	10%	6%
I nogen grad	57%	30%	47%
I mindre grad	25%	40%	34%
Slet ikke	4%	20%	13%
Benyttede ikke tilbuddet	0%	23%	4%

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen, forår 2020: Studiestarten afspejler i højere grad, at cand. soc. studerende også er nye på universitetet. De introduceres således allerede i studiestarten til forskningsmiljøer og til den akademiske arbejdsform.

Bemærkning fra Studie- & Karrierevejledningen, efterår 2019: Nedenstående er stadig relevant. Er det med i et studiestartsoplæg?

Bemærkning fra Studie- & Karrierevejledningen, forår 2018: Specialeseminar afholdes 2 gange pr. semester og den ene gang er der en efterfølgende time kun til cand. soc. studerende. Klarhed om, hvordan professionsfaglighed inkorporeres skal måske allerede italesættes og eksemplificeres i starten af studiet? Hvis dette først nævnes i forbindelse med specialet, kan det være svært for de studerende at få greb om. På specialeseminarerne nævnes i øvrigt mulighed for speciale med ekstern part, og det nævnes bl.a. som en måde at skabe et praksisnært speciale og synlighed om den relativt nye uddannelse. Muligheden blev allerede nævnt i dette års studiestartsoplæg til nye studerende.

Metodeseminar

Ud af dem der benyttede sig af tilbuddet (46%/14 personer) fandt 64% seminaret relevant. En enkelt fandt det ikke relevant for opgaveskrivningen. Der er ikke øvrige uddybende kommentarer.

Har du deltaget i Metodeseminaret?

Svarmulighed	Forår 2020
Ja	46%
Nej	54%

Ved ikke	0%
----------	----

I hvilken grad rustede Metodeseminaret dig til at gå i gang med specialet?

Svarmulighed	Forår 2020
I høj grad	21%
I nogen grad	43%
I mindre grad	29%
Slet ikke	7%
Benyttede ikke tilbuddet	50%

Klyngevejledning

Der er stor tilfredshed med klyngevejledningen i foråret 2020. Der er en markant stigning i antallet af studerende (82%), der har benyttet sig af klyngevejledning (F2019 42%). I kommentarerne skriver de studerende at de finder klyngevejledningen som både brugbar, god og konstruktiv. Over halvdelen af de studerende mener at klyngevejledningen lå på et passende tidspunkt. Det virker også til at de studerende føler sig oplyste efter klyngevejledningen, da 64% af de studerende mener at klyngevejledning gav dem ny viden i forhold til specialeskrivning. Ingen forklarer hvorfor de ikke deltager.

Har du deltaget i klyngevejledningen?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Ja	82%	42%	58%	61%
Nej	18%	58%	42%	39%
Ved ikke	0%	0%	0%	-

Hvordan var klyngevejledningen tidsmæssigt placeret i forhold til dit behov i forløbet?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Lå for tidligt	21%	27%	17%	14%
Lå på et passende tidspunkt	57%	19%	33%	43%
Lå for sent	11%	12%	17%	43%
Ved ikke	11%	42%	33%	-

Gav klyngevejledningen dig en viden, du ikke havde før, du deltog?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019
Ja	64%	31%
Nej	14%	19%
Ved ikke	21%	50%

Individuel vejledning

De specialestuderende er fortsat rigtig godt tilfredse med deres individuelle vejledning 85% (F2019: 88%). Endnu flere er meget godt tilfredse (52%, F2019: 38%). De fleste roser vejlederne for at være fagligt kompetente, konstruktive og tilgængelige, hvilket har været godt under COVID-19. Endnu flere, 89%, finder antallet af vejledningstimer passende (F2019: 73%).

Hvordan vurderer du alt i alt den individuelle vejledning?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Meget god	52%	38%	58%	56%
God	33%	50%	17%	19%
Middel	11%	4%	21%	22%
Dårlig	0%	8%	0%	0%
Meget dårlig	4% (1p)	0%	0%	0%

Benyttede ikke	0%	0%	4%	3%
----------------	----	----	----	----

Hvad er din vejleders titel?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
ViP	74%	77%	82%	78%
Professor	-	-	58%	41%
Lektor	-	-	8%	31%
Adjunkt	-	-	8%	6%
Ph.d.-studerende	-	-	8%	0%
Ekstern lektor	26%	23%	17%	22%

Hvor meget vejledning vurderer du, at du i alt har modtaget? (møde, mail, telefon m.m.).

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Mindre end 3*45 minutter	22%	12%	29%	24%
3*45 minutter	26%	31%	13%	24%
3 timer	33%	0%	29%	12%
4 timer	7%	27%	21%	21%
5 timer eller derover	11%	31%	8%	18%

Hvordan var antallet af vejledningstimer i forhold til dit behov?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Passende	89%	73%	67%	81%
For lidt	11%	19%	33%	16%
Ikke noget behov	0%	8%	0%	3%

Hvor god mulighed har du haft for at inddrage din professionsfaglighed i specialeskrivningen?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Meget god	29%	19%	29%	50%
God	25%	15%	25%	39%
Middel	21%	54%	25%	11%
Dårligt	14%	8%	17%	0%
Meget dårlig	11%	4%	4%	-

Det ser ud til at tiltag til at sikre inddragelse af de specialestuderendes professionsfaglighed har virket. Der er markant flere (54%), der har haft god mulighed for at inddrage deres professionsfaglighed end i foråret 2019 (34%). Der er dog sket en polarisering, således der nu er 25%, der har dårlig mulighed for inddragelse (F2019: 12%).

"Det har været svært at finde et emne, hvor jeg kunne kombinere min professionsfaglighed og juraen. Derfor blev det et rent juridisk emne, hvilket også har givet sine udfordringer."

"Min professionsfaglighed har givet mig mulighed for at inddrage min profession i specialet og bruge juraen i kombination med en mere praktisk tilgang til emnet."

"Blev kritiseret af to advokater for min samfundsfaglige metode. De fortalte også at de ikke havde styr på den, men det trak alligevel min karakter ned."

Informationsniveau

Flere (52%) har benyttet individuel vejledning hos bibliotekarerne under COVID-19 nedlukningen (F2019: 23%)

Fik du tilstrækkelig *praktisk* information om specialet? (fra administration, seminarer og vejledere)?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Ja	67%	69%	54%	94%
Nej	15%	19%	17%	6%
Ved ikke	19%	12%	29%	-

Øvrig data

Biblioteket

Har bibliotekets ressourcer (bøger /e-bøger, tidsskrifter/e-tidsskrifter, databaser) dækket dit behov for litteratur m.v.?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Har dækket mit behov	74%	69%	54%	87%
Har ikke dækket mit behov	15%	19%	46%	13%
Ved ikke	11%	12%	0%	

Har du benyttet muligheden for individuel vejledning hos en bibliotekar i litteratursøgning?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Ja	52%	23%	54%	47%
Nej	48%	73%	46%	53%
Ved ikke	0%	4%	0%	0%

Hvordan var udbyttet af den individuelle vejledning i litteratursøgning?

Svarmulighed	Forår 2020	Forår 2019	Forår 2018	Forår 2017
Meget godt	37%	4%	25%	50%
Godt	22%	8%	4%	39%
Nogenlunde	0%	19%	17%	11%
Dårligt	0%	4%	8%	0%
Har ikke benyttet tilbuddet	41%	65%	46%	