



## MØDEREFERAT

1. MARTS 2021

**Forum** Holdrepræsentantskabsmøde for 3. semester

**UDDANNELSESSERVICE**

**Mødedato** Onsdag 9. december kl. 14-16

KAREN BLIXENS PLADS 16  
BYGNING 6A,  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** Zoom

**Til stede:** Kim Frost, Astrid Kjeldgaard-Pedersen, Ulla Neergaard, Catherine Jacqueson, Astrid Kirstine Geertz Poulsen, Helene Lindholm Alanne, Line Anker, Sanne Anker, Connie Gebbel-referent. Studenterrepræsentanter fra 5 hold.

Sanne.anker@jur.ku.dk  
www.jura.ku.dk

**Afbud:** Bo Søgaard Jensen

REF: CONNIE GEBBEL

### Dagsorden

#### Ad 1) Velkomst v/ studieleder Kim Frost

Kim indledte med at byde velkommen og fortælle om rammerne for mødet, som er tænkt som de studerendes mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagets struktur. Han lagde vægt på, at det ikke var en direkte evaluering af faglederen.

#### Ad 2) Tilbage melding fra og til faglederne

##### a. International Law v/Amnon Lev og Astrid Kjeldgaard-Pedersen

Fagleder Amnon oplyste, at der ikke var store ændringer i International Law i forhold til sidste år.

De studerende nævnte at seminarundervisning ikke fungerer så godt som forventet, og de studerende har derfor været mere fokuseret på forelæsningserne. De studerende fremhævede, at årsagen hertil bl.a. er, at faget nedprioriteres i forhold til de andre fag på 3. semester, da det kun giver 5 ECTS point.

Fagleder Amnon svarede at manglende deltagelse i seminarundervisningen formodentlig vil vise sig at være en udfordring for de studerende til eksamen.

Amnon bad holdene om at kommentere mere specifikt på dette:

De studerende nævnte blandt andet, at forelæsningerne er blevet opfattet som vigtigere end seminarundervisningen. Ifølge de studerende var det tilstrækkeligt at deltage på forelæsningerne, fordi de vigtige emner blev gennemgået her. De studerende nævnte i den forbindelse, at det engelske sprog var en udfordring. De efterspurgt også mere tekst på Astrids power point præsentationer (herefter PP), som kunne gøre det nemmere at følge med. Astrid sagde tak for deres mening, men tilføjede dog, at hun ikke ubetinget er tilhænger af teksttunge PP.

De studerende nævnte dog også at qua Corona og dens restriktioner, så er det mere oplagt at deltage i forelæsninger i forhold til seminarer.

Amnon og Astrid nævnte igen, at de er bange for at denne holdning kan have konsekvenser i forhold til eksamen. De fremhævede, at kun en mindre del af fagets hovedemner bliver gennemgået på forelæsningerne. Alene af den grund mener de, der er stor værdi i seminarundervisning. De vil overveje, om der til næste år skal gøres mere ud af at fortælle de studerende, hvilke konsekvenser det kan have, hvis man nedprioriterer seminarundervisningen, og hvad de studerende evt. kan komme til at miste i eksamensøjemed.

De studerende mener at systemerne har været en udfordring hjemmefra via zoom. Kim nævnte at man er bekendt med at det mange gange skyldes tekniske problemer, opkobling og internetforbindelser, og KU-IT arbejder intenst på at løse dette.

Nogle af de studerende nævnte at de vil gerne have mere case-arbejde, og de begrundet det blandt andet med at det kan være med til at højne motivationen. Der blev nævnt at det oftest har noget at gøre med seminarunderviserens undervisning og planlægning af samme.

Astrid svarede at alle undervisere skal og bør arbejde efter den samme undervisningsmanual, som i vid udstrækning indeholder case-arbejde.

De studerende appellerer til at underviserne følger denne manual/proces, og at der godt må blive bakket op om dette for at opnå en ensartethed hos underviserne. Astrid nævnte, at de studerende meget gerne i forbindelse med holdenes evaluering af seminarundervisningen må fremhæve, hvis undervisningsmanualen ikke er blevet fulgt på de enkelte hold. Faglederne vil i så fald tage problemstillingen op med den pågældende underviser.

Amnon nævnte at mange hold er sammensat på forskellige måder, og gruppearbejde efterspørges ikke som sådan, tværtimod, det er oftest seminarundervisning der foretrækkes.

Astrid nævnte at et nyt tiltag var at introforelæsningen blev afholdt af Astrid og Ulf Melgaard fra Udenrigsministeriet i fællesskab, og at det var hendes umiddelbare indtryk, at dette var blevet godt modtaget. Hun bad om de studerendes mening hertil.

De studerende bekræftede, at især Ulfs oplæg var blevet modtaget meget positivt.

Kim opfordrede de studerende til at evaluere og give respons.

## **Ad 2) Tilbage melding fra og til faglederne**

### **b. EU-ret v/ Ulla Neergaard**

Ulla indledte med at fortælle, at det var tilfredsstillende og en stor lettelse, at størstedelen af forløbet på trods af covid-19-situationen var lykkedes at gennemføre nogenlunde 'normalt'.

Mht. de streamede forelæsninger bemærkede Ulla, at det tekniske set fra hendes synsvinkel i det store hele havde været velfungerende. Hun nævnte også, at hun i den forbindelse havde valgt at bruge mange kræfter på at videreudvikle PP, så de studerende, der fulgte med online, forhåbentlig ville være bedre stillet end ellers.

Generelt var der tilfredshed med faget, herunder nævntes det, at oversigt, forelæsninger og undervisningsplaner fungerer perfekt. Det blev også fremhævet som positivt, at faget kører så modulinddelt, således at alle emner først introduceres på en forelæsning, for derefter at uddybes på seminarer.

En holdrepræsentant nævnte, at der til visse af seminarerne kunne være lige lovligt mange cases og fremlæggelser. Andre syntes, at det var helt tilpas. Ulla understregede, at det er anført i materialet, at ikke alt behøves gennemgået, idet der er indlagt fleksibilitet. Det blev også nævnt, at underviseren kunne stå for fx domsfrelæggelser. En anden holdrepræsentant nævnte, at læringsprincipperne fungerede godt, og der er en god sammenhæng i dem. Ulla tilføjede, at hun vil tage diskussionen i sin helhed til efterretning.

De studerende syntes, at det har fungeret virkelig godt med de mange gode PP på forelæsningerne. En holdrepræsentant nævnte, at det for dem dog ville være ønskværdigt at få dem udleveret inden præsentationen. Ulla svarede, at der oftest arbejdes på PP indtil det sidste (og sommetider også efterfølgende) og dertil er indlagt diskussionsspørgsmål og svar, hvorfor det ikke er helt hensigtsmæssigt at udsende PP før forelæsningerne, men at hun selvsagt vil tage dette til efterretning.

En holdrepræsentant nævnte, at det kunne være hensigtsmæssigt med endnu en forelæsning om unionsborgerskab og aktuelle emner til allersidst i forløbet. Om det er muligt at få en sådan ekstra forelæsning foreslog Ulla, at hun kunne tage op med Kim, da der er tale om hvad der er muligt rent ressourcemæssigt.

En holdrepræsentant nævnte, at det havde været svært at finde visse artikler. Ulla forklarede, at biblioteket havde ønsket for visse alene at tilvejebringe såkaldte 'deeplinks', da der var hindringer i vejen for at tilvejebringe kopier.

Ulla spurgte afslutningsvis de studerende (helt generelt og på tværs af fagene) om, hvordan de har oplevet brugen af zoom og teknik i skyggerne af covid-19-situationen. Der blev svaret, at det har virket ok, men det har selvfølgelig også været en udfordring. De studerende har fx oplevet, at nogle undervisere har udtrykt, at de studerende ikke måtte stille sig op til kameraet hos underviseren på grund af corona-smitte-risikoen.

En studerende nævnte, at det kunne være hensigtsmæssigt, hvis de studerende, der vælger at følge forelæsninger online, ville have mere valgfrihed i forhold til hvilken af de fire muligheder. Anden undervisning kan nemlig betyde, at valgfriheden ikke er reel. Kim nævnte, at skemalægningen udgør et kæmpe puslespil, der skal gå op i en højere enhed. Tinne tilføjede, at der ikke for alvor var kendskab til corona-udfordringerne, da skemaet skulle lægges. Kim nævnte, at der skal sættes ind over for den adfærd, hvor studerende bliver hjemme pga. magelighed, som ikke er et hensyn

Ulla nævnte i den forbindelse, at alle helst vil se de studerende fysisk på Campus, for det giver nu engang en bedre dynamik, men at vi alle indtil videre må klare situationen så godt, som det nu engang er muligt.

## **Ad 2) Tilbage melding fra og til faglederne**

### **c. EU-law v/ Catherine Jacqueson**

Catherine lagde ud med at EU-Law er et relativt nyt fag under udvikling, og vil gerne høre hvordan forelæsning, cases og moot-court fungerer, og om det, at det er på engelsk giver problemer. Derudover, ønskes der input om det tekniske og om zoom undervisning virker. Alle 3 holdrepræsentanter var til stede og kom med input.

Repræsentanten fra EU law hold 3 svarede at det er et superfedt fag, der har været en god dynamik og det at det er på engelsk har ikke været et problem.

De havde en udfordring til forelæsninger, da Jan ikke måtte komme ind i landet, og det måtte foregå via zoom, men det fungerede OK.

En holdrepræsentant nævnte at case-præsentationer kunne godt være mere planlagt fra underviserens side, og de studerende ville gerne have haft det meldt ud tidligere end lige inden undervisningen, så de studerende kunne forberede sig. Catherine har noteret dette og vil tage det til efterretning.

De studerende nævnte at der intet var at klage over omkring seminarundervisningen. Det er et valg fag, hvilket nok også gør at folk har et endnu større engagement.

En holdrepræsentant syntes det fungerer godt, at underviseren tildeler opgaverne, da det giver større frihed for de studerende og underviser. Underviseren påpegede, at det var godt, at ALLE har kamera på zoom. Det ville måske være en fordel hvis Jan tog diskussionerne direkte via zoom, i stedet for at sætte de studerende i break-out rooms. Catherine tager det med sig tilbage.

Catherine spurgte de studerende om processpillet/moot-court, og de studerende syntes at det virkede rigtig godt, og at de fik rigtig meget ud af det. De studerende syntes både om afholdelsen af selve moot-court og forberedelse af den. Dog oplevede de problemer med moot-court fra zoom, som de i øvrigt syntes er en super mulighed.

En holdrepræsentant påpegede, at der var udfordringer med at få adgang til materialet (artikler) som fremgik af readeren. Der kom et forslag på at det hele evt. uploades på Absalon. Forelæsninger blev modtaget rigtig godt. Det skabte dog forvirring hos nogle studerende når Jan begyndte at snakke om næste undervisnings fremlæggelser i slutningen af en forelæsning. De studerende nævnte at det engelske sprog i essay-delen godt kunne give problemer. De studerende spørger om det er muligt at man i starten underviser mere i hvad der skal tages med i en essay. Catherine tager det med sig tilbage.

## **Ad 2) Tilbage melding fra og til faglederne**

### **d. Obligationsret v/ Kim Frost**

Kim nævnte at han gerne vil høre det samme som de studerende har givet på de andre fag.

De studerende tilføjede at det er et superfedt fag, og der er kun ros at hente fra de studerende. Mængde og størrelse af gruppeoplæg har også været perfekt.

Dispositions seminar moduler, bliver oftest brugt til kahood, og det kan måske skyldes at underviseren er 1.st. gangs underviser. Der manglede også overblik og styr på pensum. Forelæsning omkring ”misligholdelse”, begyndte at handle om de seminarer der kørte. Der kunne godt være mere fokus på at formidle emnet til en forståelighed. Nogle studerende syntes at det virkede som om de skulle være vidende på forhånd.

Kim nævnte at der altid vil være undervisere der underviser første gang, men det skal ikke være sådan, at en studerende kommer ud mere forvirret en forberedt og vidende. Det er selvfølgelig også derfor at evalueringer skal udføres. I forhold til forelæsningerne har intentionen været at den skulle gå på to ben.

### **Udlevering af PP dokumentation**

De studerende spurgte om en underviser må udlevere PP på forhånd?

Kim svarede ”Nej det må de ikke”, men I må gerne tage noter som I så sidder tilbage med efter undervisningen, så man kan se at I har været aktive i undervisningen.

### **Forventninger til eksamen**

De studerende syntes at det er svært at forstå hvad der forventes af dem overmod eksamen?

Kim tilføjede at dette fag er meget argumentations præget, og man bliver kun god ved at blive ved med at arbejde med det, og det er derfor at der bruges så meget tid på case arbejdet, for det er her man argumenterer frem og tilbage.

De studerende nævnte at det ikke gav så meget mening med efterbehandlings spørgsmålene, for de studerende havde svært ved at finde ud af hvornår de skulle gøre hvad.

### **Vigtigt at Rotations lister følges meget nøje**

De studerende kom med en kritik som var rettet mod Anders, for over zoom virkede det som om at man blev set ned på, fordi man ikke gad at deltage/møde op på campus, men nogle af dem der sad hjemme, måtte jo ikke deltage.

Kim anbefalede at tage det op med underviseren og evt. derefter tage fat på kontaktpersonen, for sådan skal det ikke være. Rotations listerne skal følges, af såvel studerende som underviserne.

De studerende nævnte at de var meget glade for QUIZ, og anbefalede at bliver brugt fremad.

De studerende efterspørger enighed/alignment mellem underviser og forelæsning da de oplever modstridende holdninger.

### **Planlægning af ny forelæsning**

Anders missede en forelæsning, og en replacement forelæsning blev lagt på et dårligt tidspunkt for de studerende.

Kim og Sanne tilføjede at man kæmpede med at finde lokaler til det, og det var en udfordring, og vi beklager meget at det skete.

De studerendes løsnings forslag er, at de anbefaler at man uploader forelæsningen, så alle studerende kan se den, og hertil svarede Kim at hvis det kan lade sig gøre, vil man gøre det.

### **Domssamling fra Karnov**

De studerende nævnte at der blev lavet en domssamling fra Karnov eller underviseren, og det var super godt som supplement til faget.

Studerende fra et andet hold komplimenterede til gengæld Anders for hans måde at undervise på. Underviser August blev også komplimenteret for hans måde at omtale 2 voldsomt komplekse og normalt svære temaer, men som et andet hold fandt let, at forstå.

Kim opfordrer i øvrigt til forelæsningen i Absalon, der hedder: Forelæsning i uge 49 – Video - Overblik.

### **Ad 3) Tilbage melding og spørgsmål til administrationen v/ Astrid Kirstine Geertz Poulsen (stedfortræder: Tinne Troelsen Geiger)**

Tinne lagde op til at de studerende kom med kommentarer til dette punkt.

### **Undervisnings værktøjer**

De studerende spurgte hvorfor man ikke bruger de BOSE højtalere som findes i rummet?

Ole svarede at de bruges til at undervisere kan tilslutte andet udstyr.

De studerende spurgte også om det er muligt at optage via en zoom session, og hertil svarede Tinne at det er ikke noget vi kan give lov til, da det er noget lovmæssigt. Der er en dialog i gang med regeringen. Tinne tilføjede også at hvis man ved at noget optages, kan det påvirke aktiviteten for de studerende.

De studerende nævnte, at ved at bruge TEAMS så kan man optage en session og lægge det ud med et link som har en levetid på 10 dage, og spurgte om de kunne få lov til det. Tinne svarede at de vil tage det med i deres overvejelser, også set hen imod vores Corona tid.

Helene tilføjede dog at det kan give udfordringer overmod at hvis man ikke vil have sit input i en samtale som er optaget, så kan det være svært administrativt at pille videoer ned, men det vil som sagt blive fulgt op.

De studerende tilføjede at det vil virke godt for de studerende i eksamens øjemed hvis de kunne få en lille video med. Det fungerer så godt, hvis man kan få lidt alternativ undervisning i denne sammenhæng.

### **Hvor finder vi modulerne?**

De studerende nævnte at på sommer school, lå der moduler til hver dags undervisning hvilket var rigtig godt.

Al undervisningsmateriale fra fagets side bliver lagt på Absalon under hvert sit modul.

Ole nævnte at man er i gang med at implementere det, og vil sørge for at fortælle vores underviser, hvordan de tilføjer materiale til de enkelte moduler.

### **Ad 4) Tilbage melding og spørgsmål til Absalon v/ Ole Vanman**

De studerende spurgte om Absalon fanger plagiater, og det spørgsmål har Ole sendt videre til ledelsen, og vender tilbage med svar på.

### **Ad 5) Tilbage melding og spørgsmål til Biblioteket v/ informationsspecialist / v Bo Søgaard Jensen**

Der var ingen tilstede fra Biblioteket.

Der var ingen spørgsmål fra de studerende.

### **Ad 6). Eventuelt**

Der var ikke noget til eventuelt, andet end Kim sluttede mødet af med at sige tusind tak til alle, og kom med et godt råd til de studerende - **HUSK at holde jer til pensum, og ikke at copy/paste for meget.**