



MØDEREFERAT

2. MARTS 2021

Forum Holdrepræsentantsskabsmøde 1. semester

UDDANNELSESSERVICE

Møde afholdt 26. November 2020 kl. 13-15

KAREN BLIXENS PLADS 16
BYGNING 6A, 1. SAL, 6A-1-29
2300 KØBENHAVN S

Sted Zoom

Referent Connie Gebbel (CG)

DIR 35 32 33 23

Til stede

Kim Frost (KF), Peter Blume (PB), Trine Baumbach (TB), Thomas Elholm (TE), Ingrid Lund-Andersen (ILA), Tina Futtrup Borg (TFB) (stedfortræder for Astrid Kristine Geertz Poulsen), Bo Søgaard Jensen (BS), Ole Vanman (OV), Mette Delfs (MD), Stine Randel (SR) Connie Gebbel.
Repræsentanter for hold nr. 2, 3, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20

mette.delfs@jur.ku.dk
www.jura.ku.dk

REF: CG

Dagsorden

Ad 1) Velkomst v. studieleder Kim Frost

Studieleder KF indledte med at byde velkommen og fortælle om rammerne for mødet, som er tænkt som de studerendes mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagets struktur, specielt set i disse Corona tider, da det har en stor påvirkning på mange fronter. KH lagde vægt på at dette ikke er en holdevaluering.

Ad 2) Tilbage melding til og fra faglederne

a. Retssystemet og juridisk metode v/Peter Blume:

Eksamen blev afholdt mandag d. 23 november, og det forløb godt. Derfor vil kritiske bemærkninger først få virkning fra næste år, da de studerende allerede har afsluttet faget. PB nævnte, at man vil prøve

at lægge eksamen lidt tidligere næste år. Det var stor deltagelse trods det, at det foregik via Zoom.

De studerende nævnte, at det kunne være godt, hvis de havde lidt mere litteratur, de kunne vælge imellem, da de kun hører fagets terminologier fra én bog.

PB forklarede, at det er for at undgå forvirring. Han vil dog tænke over, om det er muligt at tillægge mere materiale.

De studerende efterspurgte flere links, og PB vil vende tilbage på dette.

De studerende har et ønske om at få lagt prøveeksamener tidligere.

PB vil arbejde på at det kan lade sig gøre.

De studerende mangler klarhed over, hvad de skal kunne til eksamen, eller hvorvidt det bare er elementær undervisning, de skal op i. PB vil kigge på det.

Noter til fagene/eksamen

De studerende tager rigtig mange noter, som de bl.a. bruger til eksamen, og som er blevet modtaget positivt. Men samtidig møder de studerende også modstridende kommentarer og regler hertil, hvilket skaber stor forvirring. De studerende udtrykte ønske om at få klare retningslinjer omkring brugen af noter.

PB nævnte, at ved brug af noter m.m., kan det være svært at skelne mellem snyd og ikke snyd, og at de studerende skal forholde sig til opgaverne i pensum.

TE tilføjede at det oftest ses, at de studerende fokuserer så meget på brug af deres noter, at de mister overblikket over opgaven.

Fagledelserne vil prøve at imødekomme spørgsmålet om brugen af noter.

Plagieringsspørgsmål

MD nævnte, at der har været mange mails omkring spørgsmål til plagiering. De studerende skal aflevere øvelsesopgaver i Absalon og frygter, at de ikke kan bruge samme vending fra lærebogen og i Absalon. Studielederen lagde vægt på, at studienævnet vil arbejde for, at der kommer en klar vurdering samt overblik over plagiering.

b. Strafferet og straffeprocess v/Trine Baumbach og Thomas Elholm

De studerende nævnte, at der mangler mere om Delikter i bogen, og de er bange for at miste viden, når lærebogen ikke arbejder med så meget med dette stof. TB forklarede, at det er den almindelige del, de skal kunne fra undervisningen, men det overvejes fremadrettet at ændre dette.

De studerende nævnte at bogen ”Strafferet” har været yderst spændende, hvorimod bogen ”Straffeprocess” kan være svær at overskue og forstå, og samtidig oplever de studerende, at ”Straffeprocess” er meget komprimeret.

TB og TE forklarede, at bogen ”Straffeprocess” er valgt, fordi den er den mest opdaterede bog. De har dog planer om at ændre den til næste år.

TB og TE forklarede, at fakultetet har prioriteret 1. semester studerende grundet Corona’en. De er opmærksomme på, at det er udfordrende at starte på en ny uddannelse under sådanne forhold, og at KU takker alle for den måde, de har været med til at håndtere det på.

De studerende efterspurgte en mere og gerne skriftlig orientering til ”forberedelse til eksamen”. Eksempelvis ønskede de afklaret, om de må møde op til fremlæggelse eller ej.

De studerende nævnte, at i Karnov’s ”Domsløsning”, som blev præsenteret af en konsulent fra Karnov, manglede der flere praktiske forklaringer og der måtte også gerne være lidt mere på skrift. TB imødekom dette.

Rotationslister

De studerende har oplevet, at de er mødt til forelæsninger og at rotationslisterne ikke har været opdateret. Rotationslisten lægger op til, at udvalgte studerende møder op til en forelæsning, og at det er de studerendes eget ansvar at tjekke listen.

KF svarede, at denne opgave måtte vi kunne løse sammen.

De studerende nævnte, at Strafferet er et stort område og bad derfor om, at der blev skåret ned i antallet af fremlæggelser i seminar undervisningen.

TB var enig, men nævnte at undervisningen skal følge nogle faste retningslinjer, som der skal tages højde for.

Casearbejde

De studerende ønskede mere ”casearbejde”, hvor de kunne bevæge sig lidt væk fra lærebøgerne. Der er en stor mængde stof, som oftest allerede står i bøgerne.

TB og TE svarede, at de er opmærksomme på dette og vil arbejde på at gøre det bedre.

Se gamle forelæsninger

De studerende udtrykte ønske om at kunne se de tidligere afholdte forelæsninger.

TB og MD gjorde opmærksom på, at alle forelæsninger var tilgængelige i fagets fællesrum. Mette nævnte, at de allerede ligger i fællesrummet.

De studerende havde et ønske om at få en underviser tilknyttet i starten af studiet, som kan forklare, hvad de studerende skal lægge vægt på.

De studerende efterlyste mere tid til perspektivering og at praktisk viden eller workshop mangler.

Hvordan laver man en eksamensbesvarelse?

De studerende ønskede at vide, hvordan de løser en eksamensopgave. Hvad skal eksempelvis være med i bevarelsen af et essay-spørgsmål, osv.?

Fagledelsen svarede, at de i Absalon kunne finde de nødvendige informationer, eksempelvis: Hvordan løser de en opgave.

TB anbefalede, at de studerende ikke tager andre kurser sideløbende med uddannelsen. Alt hvad de har brug for at lære om strafferet, vil de blive undervist i. Det kan give udfordringer, hvis det de lærer på et eksternt kursus er forkert i forhold til den undervisning, de får på jura. Det blev understreget, at det **kun** er KU's pensum, der eksamineres i.

De studerende nævnte, at det fungerer rigtigt godt, når man har et oplæg og tilhørende opgave.

c. Familie- og arveret v/Ingrid Lund-Andersen

ILA bad holdene om at give en tilbagemelding på, hvorvidt eksamen Retssystemet og Juridisk Metode i mandags 23.11.20 havde haft negativ indvirkning på undervisningen i familie-og arveret i ugen forud pga. af eksamenslæsning.

De studerende svarede ikke direkte på dette, men overordnet fandt de, at undervisningen i faget var en god oplevelse, og at stoffet, bogen, undervisningsplanen og repetitionsmængden var god.

Der var mange domsreferencer som blev nævnt i bøgerne, og som vi ikke kommer ind på i undervisningen.

De studerende efterlyste flere opgaver med eksempler.

ILA svarede, at der kommer flere opgaver, og at de lægges på Absalon og introduceres via en workshop.

De studerende nævnte også, at det kan være en udfordring, at der ikke bliver redegjort for et begreb i et kapitel, for man ved så ikke, om der bliver redegjort for det senere i bogen.

De studerende efterspørger, om der kan redegøres for et begreb straks det kommer i et kapitel?

ILA vil tage det op med sine medforfattere.

De studerende vil gerne have adgang til de afholdte forelæsninger. ILA forklarede, at PowerPoints fra forelæsningerne altid lægges på Absalon efter undervisningen. Derimod har faget valgt en model, hvor forelæsningerne afholdes fysisk for alle hold, efter rotationslister, og streames direkte imens. De optages ikke, og lægges derfor heller ikke op som videoer efterfølgende, som det er tilfældet med andre fag.

Ad 3) Tilbage melding og spørgsmål til administrationen v/Tina Futtrup, stedfortræder for Astrid Kirstine Geertz Poulsen.

TFB bad de studerende om at stille spørgsmål til administrationen.

De studerende efterspurgte en guide/vejledning til mere generelle spørgsmål til Zoom, rotationslisterne og generelt omkring Corona håndtering.

De studerende oplever dårlig lyd i Zoom og Zoom forbindelsen har også været svingende.

MD forklarede, at alle rotationslisterne lå i de enkelte holdrum.

De studerende nævnte, at det er vigtigt, at ALLE studerende får den samme information – også omkring Corona'en.

Generel information til de studerende

De studerende oplevede først at få information omkring dispensation til eksamen på Peter Bangsvej 1 måned inden eksamen skulle afholdes, og det er ikke godt nok. De efterlyste, at de allerede under deres intro-uge blev gjort opmærksom på dispensationsregler, så det ikke kom bag på dem til eksamen.

De studerende efterlyste tidligere besked om eksamensafholdelsen.

KF svarede, at der løbende blev arbejdet på at opdatere/ videreudvikle informationen til de studerende, og der vil blive taget aktion på ovenstående og specielt på rotationslisterne. Med hensyn til zoom er KU-IT allerede på sagen. Ønsker de gode råd omkring IT og Absalon, kunne de med fordel se på de videoer, der ligger i Absalonrummet.

De studerende nævner, at det giver utryghed, når der sker ændringer i studiegruppen, og spurgte, om de selv kan sammensætte studiegrupper?

KF svarede, at det er ikke en mulighed selv at lave en studiegruppe, da de er lavet på forhånd.

KF vil dog vende tilbage til spørgsmålet om ændring af studiegrupper på 2. semester vil være mulig.

Fejl i karakterer

De studerende har oplevet, at nogle fik karakteren 00, og der var uklarhed omkring, hvorvidt det var 0 eller 10?

Svaret fra administrationen var, de studerende altid skal rette henvendelse til studieinformationen. Hvid der er fejl i deres karakter, vil det naturligvis blive rettet.

Aktivitetsgrupper i forbindelse med studiestart

SR spurgte ind til om Aktivitetsgrupperne var kommet i gang og om de stadig var aktive. De fleste studerende fandt, at det var et godt tiltag, og for de fleste var det sociale blevet håndhævet, men Corona'en satte sine begrænsninger. Nogle grupper havde bl.a. lavet en Musik-bingo som et socialt initiativ.

De studerende spurgte, om det var muligt at få et lokale på Campus. Det blev der svaret nej til, med den begrundelse, at KU lukker kl. 17.00. Der blev henvist til retningslinjer på KU.net samt Studieinformationen.

Ad 4) Tilbage melding og spørgsmål til Absalon v/Ole Vanman

Absalon introduktionen

De studerende mener ikke, at der har været nok introduktion til Absalon, og der mangler en pædagogisk vinkel. Herudover mangler de studerende et sted, de kunne henvende sig, som f.eks. en supporttelefon eller Help-Desk eller et system med support inden for et givent tidsrum.

OV svarede, at de er opmærksomme på, at det er et amerikansk udviklet system, og de fremadrettet vil arbejde på at forbedre Absalon. Der har været tilbudt workshops, men desværre med kun lille tilslutning. Næste år vil de derfor forsøge at gøre det til en del af studiestarten, samt lægge mere information ud i de enkelte holdrum. Han tilføjede, at der i hvert holdrum er et modul, der hedder "Introduktion og praktisk information", hvor de kan finde "Kom godt i gang med Absalon".

De studerende spurgte bl.a., om man kan lægge links et samlet sted? OV svarede, at det pt. er op til den enkelte underviser, hvor de lægger links og materiale, men understregede at man vil se på, hvordan man opnår en mere ensartet fremgangsmåde.

De studerende spurgte, om der var en kalenderintegration, og her var svaret, at det er der ikke.

**Ad 5) Tilbage melding og spørgsmål til Biblioteket v/
Bo Søgaard Jensen**

De studerende nævnte, at når de henvender sig på Biblioteket, bliver de altid mødt med smil og stor venlighed fra personalets side, og der bliver taget aktion på deres henvendelser med det samme. Bo nævnte, at forelæsningen i juridisk informationssøgning ligger godt, set ud fra gennemsnittet.

De studerende nævnte, at der kan være problemer med at få mail til ens ku-mail via Karnov. BS forklarede, at de studerende selv skal tage kontakt til Karnov, da det ikke er noget biblioteket har med at gøre. BS vil dog kigge på dette for måske finde en løsning.

BS tilføjede til sidst, at hvis en gruppe har lyst til en introduktion til Biblioteket, er alle altid meget velkomne. Biblioteket er til for de studerende, og de kan altid skrive til BS:
bo.sogaardjensen@jur.ku.dk.

Ad 6) Evaluering af studiestarten v/Studievejleder Stine Randel

SR nævnte, at der ikke er en formel ledelse af studiegrupper qua spørgsmålet, om man kan sammensætte studiegrupper selv. På 1. semester inddeles alle hold i studiegrupper administrativt og hvert hold har en tilknyttet gruppevejleder.

De studerende efterspurgte en form for "Notat crash kursus" evt. ved studiestart, da noter er så stor en del af deres studie.

SR appellerede til, at de studerende tog kontakt til hende, hvis de skulle have spørgsmål. Mail: stine.randel@jur.ku.dk

Ad 7) Eventuelt

KF sluttede af med at sige, at de var opmærksomme på, at det er udfordrende at starte på en universitetsuddannelse under Corona forhold, og at de takkede alle for den måde, de studerende har været med til at håndtere det på. Han lagde vægt på, at KU prioriterede de studerende meget højt.

Med venlig hilsen

Connie Gebbel