



Evalueringsrapport for kandidatundervisning på Det Juridiske Fakultet

Studieåret 2018-2019.

Studieår: 2018-2019
Uddannelser under: Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Studieleder: Thomas Riis
Godkendt af studienævn: d. 19. marts 2020
Endelig godkendt af dekanen: d. 27/7 2020

Dekanens bemærkninger:

Evalueringsrapporten godkendes med følgende bemærkninger.

Det er glædeligt at se, at der er gode svarprocenter for evalueringerne, hvilket øger værdien af dem som led i sikring af uddannelseskvaliteten. Stigningen i F19 noteres særligt, og både studienævn samt studieledelse skal roses for indsatsen for at sikre en høj svarprocent.

Taget antallet af fag i betragtning kan de måske undre lidt, at det ikke i videre omfang er muligt at opdele disse i A-, B- og C-kategorierne, selvom det selvfølgelig er glædeligt, at ingen fag ifølge studienævnet kræver justeringer. Det fremgår imidlertid tydeligt på antallet af tilbagemeldinger til fagene fra studienævnet, at der er en tydelig dialog mellem studienævn/studieledelse samt de enkelte fag.

De er positivt, at studienævnet anvender grænseværdier for eksamensaktivitet som et parameter for at sikre uddannelseskvaliteten, og at der kommunikeres herom med fagene. Det anbefales, at studienævn/studieledelse har særlig opmærksomhed på fag, der over flere år kontinuerligt overskrider en eller flere grænseværdier, idet dette kan tale for en strukturel eller generel indholdsmæssig udfordring i det pågældende fag, som kan nødvendiggøre ændringer i faget.

Jeg noterer mig, at der fortsat er udfordringer med særligt klyngevejledning i forbindelse med KA specialet. Tilsvarende tendenser har jeg set for BA projektet, og jeg vil foreslå, at de to studienævn i

fællesskab kigger på, hvorledes klyngevejledningen kan forbedres. Det er glædeligt at se, at tilfredsheden med cand.soc.-specialeforløbene er stigende.

I forhold til studiestarten på cand.jur. kunne det se ud som om, der er behov for at fokusere på at, at de studerende i højere grad rustes til uddannelsen herunder tilgængelig information.

Studienævnets bemærkninger: *Fra kandidatstudienævnsmøde d. 19. marts 2020*

Evalueringsrapporten blev fremlagt for Kandidatstudienævnet. Studienævnet havde ingen bemærkninger til rapporten.

Nævnet indstillede evalueringsrapporten til endelig godkendelse hos dekanen uden bemærkninger.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner over evalueringer i studieåret kan læses i [Uddannelsesredegørelsen](#) 2018-2019 for det konkrete fag pr. medio april 2020.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 10. april 2019 og 19. december 2019 efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder d. 20. marts 2019 samt 25. november 2019. Kandidatstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af uddannelserne: Cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Indstillingerne kan læses i referaterne fra [evalueringsudvalgets møder](#).

Undervisningsevalueringen

Svarprocenter

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2018 til foråret 2019 foretaget evaluering af 132 fag under Kandidatstudienævnet fordelt på uddannelserne: Cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.

Der er i studieåret en særdeles fin svarprocent både for holdundervisningen samt tilbagemeldinger fra fagledelsen, der er steget betydeligt for valgfag på cand. jur. Studienævnet har aktivt arbejdet for at sikre en stigning i antallet af besvarelser. Det er positivt, at de fagansvarlige tager evalueringsarbejdet yderst seriøst. Undervisererne deltager fortsat aktivt i slutevalueringerne.

Undervisningsevaluering svarfordeling

	F2019	E2018	F2018	E2017
Alle fag	58 fag	74 fag	58 fag	88 fag
Fag	85%	69%	71%	71%
Obligatoriske fag cand. jur.	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag
Fag	100%	100%	100%	100%
Fagansvarlig svaret	100%	100%	100%	100%
Valgfag cand. jur.	49	63	54	78
Fag	80%	64%	71%	71%
Fagansvarlig svaret	94%	71%	78%	65%
Cand. soc.	2	5	2 fag	4 fag
Fag	100%	80%	50%	50%
Fagansvarlig svaret	100%	100%	50%	50%
Master i konfliktmægling	2	2%	*)	2 fag
Fag	100%	100%		100%
Fagansvarlig svaret	100%	100%		100%
Diplomuddannelse i kriminologi	3	2		2 fag
Fag	100%	100%		100%
Fagansvarlig svaret	100%	100%		100%

*) På MKM og DUK var der ikke undervisning i foråret 2018. På begge uddannelser blev der skrevet afsluttende opgave.

ABC-kategorisering

For perioden 2018-2019 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. [Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.](#)

Fag i A-gruppen: Da alle fag er vurderet til at være generelt er velfungerende, falder der ingen fag i A-gruppen i dette studieår.

Fag i B-gruppen: Alle fag, der har været udbudt i studieåret 2018-2019 på alle uddannelser under studienævnet. Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget/tager hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Ingen fag falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre justeringer af fagene.

Tilbagemeldinger til fagledelsen fra studienævnet

Begge semestre er der fra studienævnet udsendt en takkemail til alle fagansvarlige, der beskriver hovedpunkter i undervisningsevalueringen. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagansvarlige i kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg [d. 20. marts 2019](#) samt [25. november 2019](#).

Evalueringerne tegner et billede af en kandidatuddannelse, der overordnet fungerer godt, og af de studerende, der gennemgående er tilfredse.

Se refleksioner samt opfølgingspunkter i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for de respektive uddannelser.

Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)

	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	46	17	18	17

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til fagledelsen kan indeholde overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Kandidatstudienævnet benytter, i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

Kandidatstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
Blanker-procent.	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Fag, der har overskrevet grænseværdierne

	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	46	17	18	17
Heraf overskridelse af studienævnets fire grænseværdier for eksamensaktivitet	32	14	12	13

Det bemærkes, at antallet af fag, hvor grænseværdierne overskrides, er stigende i indeværende studieår.

Stigningen skyldes primært, at kandidatstudienævnet for første gang i dette studieår, efter at have fulgt omfanget i sidste studieår, har benyttet den fjerde grænseværdi for eksamensaktivitet; grænseværdier for fordelingen af karaktererne 10 og 12, der ikke må overstige 60 procent. Af de overskredne fag har 18 fag tidligere overskredet samme eller anden grænseværdi.

Antallet af overskridelser af 60 procent 10 og 12 er faldet markant i indeværende studieår.

Udvikling i 60% 10 og 12	
Termin	60% 10 og 12 og derover
V 2017-18	27
S 2018	25
V2018-19	15
S 2019	17

Se refleksioner samt opfølgningpunkter i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for de respektive uddannelser.

Dialogmøder

Der har, grundet manglende fremmøde, ikke været afholdt dialogmøder på *de obligatoriske cand. jur. fag* i studieåret 2018-2019.

På *cand. soc. uddannelsen* har der været afholdt årgangsmøder på hhv. [1. semester](#) og [2. semester](#) af uddannelsen. Møderne indeholdt konstruktiv feed back til kursusansvarlige, semesteret samlet set og til administrationen fra de studerende. Opbygningen og struktureringen af uddannelsen er rigtig fin og udbytterig. Undervisningen fungerer godt.

Se refleksioner samt opfølgningpunkter i uddannelsesredegørelsen for *cand. soc.* 2018-2019.

Læs referater fra møderne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/

Større skriftlige opgaver

Specialeskrivning på cand. jur. efterår 2018 samt forår 2019

De studerendes samlede indtryk af specialeprocessen i 2018-2019 er generelt rigtig godt. Dog er flere specialeskrivere i foråret 2019 ikke godt tilfredse med klyngevejledning samt den individuelle faglige vejledning. Studienævnet fandt dette bekymrende og vil undersøge grundene nærmere.

Se refleksioner samt opfølgningpunkter i uddannelsesredegørelsen for *cand. jur.* 2018-2019.

Cand. jur. speciale 2018-2019 – vurdering				
	F2019	E2018	F2018	E2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	52%	66%	56%	61%
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	72%	72%	77%	73%
Klyngevejledning (meget god/god)	40%	60%	53%	47%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	19%	15%	10%	15%
Individuel vejledning (meget god/god)	75%	86%	73%	82%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	9%	3%	7%	2%
For få vejledningstimer (behov)	19%	13%	17%	13%
Afleveret indenfor 6 mdr. efter kontrakt	79%	76%	88%	68%
Skriver flere sammen	18%	21%	26%	8%

Læs selve evalueringen på: (Afventer LINK)

Specialeskrivning på cand. soc. forår 2019

Der er en væsentlig større tilfredshed med cand. soc. specialeskrivningsforløbet i 2018-2019 end sidste gang. Dog inddrages professionsfagligheden mindre i specialet. Studienævnet ønsker at støtte inddragelse af professionsfagligheden bedre fremover.

Se refleksioner samt opfølgingspunkter i uddannelsesredegørelsen for cand. soc. 2018-2019.

Cand. soc. speciale 2018-2019 – vurdering

	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	54%	38%	69%
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	*)	21%	
Individuel vejledning (meget god/god)	88%	75%	75%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	34%	54%	89%
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	19%	33%	16%
Afleveret indenfor 6 mdr. efter kontrakt	89%	100%	100%
Skriver flere sammen	27%	12%	25%

*) åben svarkategori

Læs evalueringen på: (Afventer LINK)

Specialeskrivning 2018-2019*) – svarprocenter

	Uddannelse	Forår 2019	Efterår 2018	Forår 2018	Efterår 2017	Forår 2017
Svarprocent	Cand. jur.	34%	43%	41%	52%	73%
	Cand. soc. **)	46%		46%		78%
Antal svar	Cand. jur.	167	116	159	106	409
	Cand. soc.	26		25		32
Aflleverede specialer	Cand. jur.	521	270	390	206	563
	Cand. soc.	56		54		41

*) masterafhandling og diplomopgave udarbejdes næste gang i foråret 2020.

**) Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.

Studiestart efterår 2018

Der afholdes studiestart på alle kandidatuddannelser, hvor de studerende føler sig velkomne. Fakultetet udvikler fortsat på studiestarten. Frem mod 2019 arbejdes der på at skabe en endnu større balance mellem det faglige og det sociale i studiestarten samt styrke deltagelse på cand. jur. studiestarten.

Se refleksioner samt opfølgingspunkter i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for de respektive uddannelser.

Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?

Uddannelse/procentdel godt eller tilfreds	Føler du dig velkommen		rustet til at gå i gang		del af studiemiljø/hold		balance socialt-fagligt		informationsniveauet	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Cand. jur.	76%	100%	44%	50%					45%	100%
Cand. soc.	95%	100%	90%	86%	74%	91%	40%	76%	80%	81%
LLM	94%	94%	87%	89%	87%	88%	67%	94%	61%	79%
Exchange	88%	97%	72%	91%	59%	77%	44%	67%	61%	67%

KA studiestart – svarprocent

Svarprocent	2018		2017	
	Studerende	Tutor	Studerende	Tutor
Cand. soc. i jura	29% 23(80)	67% 4(6)	30 % 20(67)	75% 3(4)
Cand. jur.	8% 4(53)	100% 6(6)	11 % 64(598)	ej tutorer
LLM	45% 17(38)		18% 9(51)	
Exchange	23% 34(150)		69% 35(51)	

Læs evalueringen på:

https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestartsevaluering_KA_uddannelser_2018.pdf