



Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2018-2019.

Studieår: 2018-2019
Uddannelser under: Studienævnet for den juridiske bacheloruddannelse, BA jur.
Studieleder: Kim Frost
Godkendt af studienævn: d. 27. januar 2020
Endelig godkendt af dekanen: d. 27/7 2020

Dekanens bemærkninger:

Jeg takker for evalueringsrapporten og bemærker med glæde den gode svarprocent på evalueringerne, der understreger deres værdi for uddannelseskvalitetsarbejdet. Det er også positivt at se, at ingen fag kategoriseres i gruppe C, idet jeg dog vil foreslå, at studienævnet kan overveje at understøtte erfaringsdeling fra de fag, der kategoriseres som A til øvrige fag. De positive erfaringer kan nemlig komme de øvrige fag til gode. Det er positivt, at studienævnet som vanligt opererer med grænseværdier for eksamensaktiviteter i fagene for at kunne reagere på baggrund af evt. udsving. Jeg savner dog lidt bedre indsigt i, hvorledes studienævnet følger op på overskridelser, som sker over flere år, idet disse kan være tegn på systematiske forhold, som kræver ændringer i faget.

Det er positivt, at studienævnet tager evalueringen af BA-projekt, herunder individuel vejledning og klyngevejledning, alvorligt og følger op på de studerendes indikationer særligt i forhold til klyngevejledning samt individuel vejledning. Jeg er enig i, at der er behov for at undersøge baggrunden for kritikken af klyngevejledning og individuel vejledning nærmere samt tage dette op med prodekanen for uddannelse. De ville ligeledes være godt at få svarprocenten op, selvom dette jo notorisk er lettere sagt end gjort.

Studiestarten er meget vigtig, og det er tydeligt, at der arbejdes meget seriøst med denne.

Jeg kvitterer studienævnet samt uddannelsesledelsen for det fine arbejde med at evaluere samt følge op på evalueringen, som er vigtig for uddannelsen samt fakultetet.
Evalueringsrapporten godkendes hermed.

Studienævnets bemærkninger: *Fra bachelorstudienævnsmøde d. 27. januar 2020.*

Nævnet indstiller evalueringsrapporten til endelig godkendelse hos dekanen.

Nævnet er positiv stemt over, at evalueringsrapport viser en samlet stort tilfredshed blandt de studerende på BA-uddannelsen.

Nævnet bemærker den store utilfredshed blandt de studerende med klyngevejledningen og den individuelle vejledning i forbindelse med bachelorprojektet. Nævnet afventer, som aftalt på tidligere møde, mere data for evalueringsudvalget om hvad denne utilfredshed skyldes. Dette betragtes derfor stadig, som et opmærksomhedspunkt.

Nævnet drøftede kort grænseværdier for eksamensaktiviteter, med særligt fokus på tilfælde, hvor andelen af karaktererne 10 og 12 overstiger 60 %.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner samt opfølgningsinitiativer kan læses i [Uddannelsesredegørelsen](#) for 2018-2019 pr. medio april 2020.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnets arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Bachelor-studienævnet på møder [d. 8. april 2019](#) og [d. 16. december 2019](#) efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringsudvalg under Bachelorstudienævnet. Evalueringsudvalget har holdt møder [d. 25. marts 2019](#) samt [18. november 2019](#). Bachelorstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af BA-uddannelsen. Indstillingerne kan læses i referaterne fra evalueringsudvalgets møder.

Undervisningsevalueringen

Se øvrige refleksioner samt opfølgningspunkter for undervisningsevaluering i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for BA jur.

Svarprocenter

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2018 til foråret 2019 foretaget evaluering af 38 fag under Bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes.

Som det fremgår, er der fortsat en meget fin svarprocent for undervisningsevalueringen. Det noteres med tilfredshed, at samtlige fagledere på de obligatoriske fag, og stort set alle fagansvarlige på valgfag, har indleveret evaluering.

Undervisningsevaluering svarfordeling

	F2019	E2018	F2018	E2017
Obligatoriske fag	5 fag	7 fag	5 fag	7 fag
Svarprocent hold	79%	81%	78%	78%
Fagleder svaret	100%	100%	100%	100%
Valgfag		26 fag		
Svarprocent hold		81%		
Fagleder svaret		96%		
Alle fag		85%		
Svarprocent hold		86%		
Fagleder svaret		97%		

ABC-kategorisering

For perioden 2018-2019 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. [Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.](#)

Fag i A-gruppen: *Individets grundlæggende rettigheder.* Faget er meget velfungerende både hvad angår pensum, undervisere samt forelæsninger.

Fag i B-gruppen: *Resten af de evaluerede fag, dvs.:* 1. semester: Retssystemet og Juridisk Metode, Familie- og arveret, Strafferet og straffeproses. 2. semester: Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret, erstatning og kontrakt. 3. semester: EU-ret, International Law, Obligationsret. 4. semester: Tings- og kreditorrettigheder, Forvaltningsret. 5. semester: Valgfag, idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: *Ingen fag* falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre justeringer af fagene. Alle obligatoriske fag har fået en tilbagemelding også på positive elementer.

Tilbage meldinger til fagledelsen fra studienævnet

Konkrete tilbage meldinger til de enkelte fagledere i kan læses i referaterne fra møder i Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg d. 25. april 2019 samt d. 18. november 2019.

De indkomne evalueringsresultater tilgår i første omgang Evalueringsudvalget og faglederen for derefter at blive behandlet i studienævnet.

Fagleder har i sin evaluering selv noteret, hvad faget forventer at forbedre. Ved næste evaluering skal faglederne herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og BA-studienævnet følger op på, om dette krav opfyldes, og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbage meldingen til fagledelsen indeholder også overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Bachelorstudienævnet benytter, i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

Bachelorstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
Blanker-procent <i>før F19 10 % for BA jur.</i>	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det bemærkes, at antallet af fag, hvor grænseværdierne overskrides, er stigende i dette studieår. Stigningen skyldes, at Bachelorstudienævnet for første gang i dette studieår har benyttet grænseværdier for fordelingen af karaktererne 10 og 12.

Fag, der har overskredet studienævnets grænseværdier *)

2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
15 (9. valgfag)	9 (6. valgfag)	12	14

*) Se listen af fag samt overtrædelser for studieåret 2018-2019 nedenfor.

Overskridelser af Studienævnets grænseværdier 2018-2019

semester	Fag	blanker	dumpeprocent	karaktersnit	andel 10 og 12
S2019	Erstatning og kontrakt		x	x	
	Tings- og kreditorrettigheder		x		
	Ret, moral og politik STO11				x
V2018-19	EU-ret	x	x		
	EU Law (ny)	x			
	Obligationsret	x	x	x	
	Valgfag				
	Den Internationale Straffedomstol...			x	x
	European Court of Human Rights				x
	Fast ejendom - regulering, forurenning (projekt)				x
	Global Justice	x			
	International Dispute Resolution and International Law	x		x	x
	Law in (F) litical) Context: An Introduction to..			x	x
	Privatliv: beskyttelse og teknologi	x			
Retorisk argumentation				x	
Selskaber og kapitalmarked	x				

Holdrepræsentantskabsmøder

Holdrepræsentantskabsmøder

Undervisningen er derudover blevet evalueret på holdrepræsentantskabsmøder. På alle møder, der afholdes pr. årgang med repræsentanter for hvert hold, har der været god dialog mellem fagledere, holdrepræsentanter, studieleder og det administrative personale, om hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag ift. workshops, fremlæggelser, undervisningsplaner, lærebøger mv.

I mange fag forløber undervisningen godt, i andre fag kunne undervisningen godt afvikles mere hensigtsmæssigt, hertil kan nævnes balancen mellem oplæg og forelæsning og casearbejde, er en af de emner der har været op og vende på møderne.

Se øvrige refleksioner samt opfølgningspunkter i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for BA jur.

Læs referater fra møderne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/

Større skriftlige opgaver

BA-projektskrivning forår 2019

Bachelor-Studienævnet noterer sig, at 77 procent af de studerende har haft et stort eller meget stort fagligt udbytte af projektforløbet, samt at en stigende del af de studerende føler sig godt informeret om bachelorprojektet. Nævnet noterer dog, at der har været en del kritik af klyngevejledningen og den individuelle vejledning. Nævnet noterer dog, at der har været en del kritik af klyngevejledningen og den individuelle vejledning. for bedre at kunne kortlægge de mere specifikke problemstillinger de studerende oplever, skal der fremskaffes yderligere data omkring forholdene for både klyngevejledningen og den individuelle vejledning ved den kommende evaluering af bachelorprojektet i foråret 2020. Nævnet bemærker en vis sammenhæng mellem de problemer, de studerende udtrykker i forbindelse med skrivning af bachelorprojektet og en manglende akademiske dimension i løbet af bacheloruddannelsen.

Se øvrige refleksioner samt opfølgningspunkter i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for BA jur.

BA-projektskrivning forår 2019 – svarprocenter

	2019	2018	2017	2016
Svarprocent studerende	34%	46%	24%	23%
Antal studerende	194	241	149	152
Antal mulige besvarelser	570	525	616	656

BA-projektskrivning forår 2019 – vurdering

	2019	2018	2017	2016
Samlet indtryk (godt)	58%	67%	63%	66%
Faglige udbytte (stort)	77%	79%	71%	77%
Omfang/tid (høj og nogen grad)	92%	95%	90%	87%
Klyngevejledning (god)	27%	35%	29%	39%
Individuel vejledning (god)	67%	72%	74%	76%

Læs evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt_evaluering_F2019.pdf

Studiestart efterår 2018

Fakultetets formål med studiestarten er fortsat i meget høj grad opfyldt. Ud fra evalueringerne fra studerende og tutorer at dømme, har studiestarten fungeret overordentligt godt. I de kommende år vil der alene være behov for mindre justeringer og finpudsning. Bl. a. indføres en hviledag i intro-ugen i 2019.

Se øvrige refleksioner samt opfølgningspunkter i uddannelsesredegørelsen 2018-2019 for BA jur.

Studiestart BA jur. – svarprocenter

	2018	2017	2016	2015
Svarprocent studerende	78%	86%	71%	62%
Svarprocent tutorer	96%	100%	80%	82%

Hvor tilfredse er de studerende samt tutorerne med studiestarten?

Emne/grad af tilfredshed	2018			2017		
	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet
Føler du dig velkommen på Jura	81%	17%	98%	86%	12%	98%
Overgang til livet som studerende	36%	53%	89%	37%	56%	93%
Har studiestarten rustet dig til studiet	48%	44%	92%	52%	42%	94%
Balance m. fagligt og socialt	39%	47%	86%	38%	47%	85%
afviklet med respekt for alle	78%	18%	96%	77%	19%	96%
Føler du dig som en del af dit hold	66%	28%	94%	62%	32%	94%
Hvordan fungerer din studiegruppe	40%	48%	88%	37%	46%	83%
Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder	73%	23%	96%	77%	21%	98%
Hvordan var intro-turen	66%	31%	97%	64%	28%	92%
Tutortilfredshed med intro-turen	25%	58%	83%	57%	41%	98%
Tutors indtryk af studiestarten	57%	43%	100%			
Tutoruddannelsen	82%	18%	100%	67%	33%	100%

Læs evalueringen på:

https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestart_BA_jur_2018.pdf