

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet

Studieåret 2019-2020.

Studieår: 2019-2020
Uddannelser under: Studienævnet for den juridiske bacheloruddannelse, BA jur.
Studieleder: Kim Frost
Godkendt af studienævn: d. 13. januar 2021
Endelig godkendt af dekanen: d. 28. februar 2021

Dekanens bemærkninger:

Evalueringsrapporten godkendes hermed.

Jeg takker først og fremmest studienævn, studieleder samt faggrupperne for så samvittighedsfuldt at tage hånd om og følge op på evaluering af uddannelsens fag og projekter. Det er glædeligt, at alle de omfattede faggrupper har indleveret evaluering, og det fremgår også, af dialogen på holdrepræsentantsskabsmøderne er både konstruktiv og givende. Jeg noterer mig også, at de studerendes evaluering af individuelt vejledning i forbindelse med BA-projektet udvikler sig positivt. De studerende indikerer, at de har for lidt tid til at skrive projektet, hvilket studienævnet da også følger op på. Udfordringerne med klyngevejledning ser ud til at fortsætte, hvorfor jeg er enig i, at der er behov for at kigge nærmere på formatet igen. Det er meget positivt, at evalueringerne af studiestarten er positiv, da denne er vigtigt for, at de nye studerende finder sig selv til rette på uddannelsen.

Evalueringerne er gennemført under ekstraordinære omstændigheder grundet COVID-19. Det er værd at bide mærke i, at evalueringerne dokumenterer en fremragende indsats af underviserne samt stor forståelse fra de studerende.

Studienævnets bemærkninger:

Fra bachelorstudienævnsmøde d. 13. januar 2021.

Bachelorstudienævnet indstillede evalueringsrapporten til endelig godkendelse hos dekanen uden yderligere kommentarer.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner samt opfølgningsinitiativer kan deslige læses i [Uddannelsesredegørelsen](#) 2019-2020 pr. medio april 2021.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#)
samt [Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)
Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Bachelor-studienævnet på møder [d. 21. april 2020](#) og [d. 19. oktober 2020](#) (*endnu ej online*) efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringsudvalg under Bachelorstudienævnet. Evalueringsudvalget har holdt møder [d. 20. marts 2020](#) samt d. [24. september 2020](#). Bachelorstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af BA-uddannelsen. Indstillingerne kan læses i referaterne fra evalueringsudvalgets møder.

Undervisningsevalueringen

Svarprocenter

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2019 til foråret 2020 foretaget evaluering af 8 fag under Bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes. Nye fag herunder fag udbudt under ny studieordning, evalueres de to første udbud i træk.

Der er fortsat en meget fin svarprocent for undervisningsevalueringen. Det noteres med tilfredshed, at samtlige fags kontaktpersoner på de obligatoriske fag har indleveret evaluering.

Evalueringen er i foråret 2020 foretaget ud fra et individuelt, digitalt spørgeskema. Dette skyldes at det meste af semesterets undervisning blev afholdt som fjernundervisning grundet COVID-19. Bachelorstudienævnet noterer med tilfredshed, at på trods af, at forårssemesterets undervisning gik online fra den ene dag til den anden, hvilket har været til stor belastning for mange studerende, så er forårets evalueringer af undervisningen fortsat positiv.

Grundet ændringen i evalueringsformen, har også alle hold foretaget slutevaluering, hvorved svarprocenten for hold er 100% og derfor ikke direkte sammenlignelig med tidligere. Fremover vil faggrupperne få tilsendt en oversigt over svarfordeling på fag og hold til vurdering. Svarprocenterne på fagene er generelt meget fine. De svinger mellem 32 og 42 procent. Alle fags kontaktpersoner har indgivet evaluering.

Undervisningsevaluering svarfordeling

	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Obligatoriske fag	4 fag	4 fag	5 fag	7 fag	5 fag	7 fag
Svarprocent hold	100%	90%	79%	81%	78%	78%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Valgfag *	-	-	-	26 fag	-	-
Svarprocent hold	-	-	-	81%	-	-
Fagets kontaktperson svaret	-	-	-	96%	-	-
Alle fag	-	-	-	85%	-	-
Svarprocent hold	-	-	-	86%	-	-
Fagets kontaktperson svaret	-	-	-	97%	-	-

**) Valgfag evalueres næste gang i efteråret 2020*

ABC-kategorisering

For perioden 2019-2020 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. [Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.](#)

Fag i A-gruppen: Obligationsret. Faget er helt igennem velfungerende.

Fag i B-gruppen: Resten af de evaluerede fag, dvs.: 3. semester: EU-Ret, EU Law og International Law. 4. semester: Forvaltningsret og Tings- og Kreditorret samt 6. semester: Retshistorie og Ret, Moral og Politik. Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Ingen fag falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre justeringer af fagene. Alle obligatoriske fag har fået en tilbagemelding også på positive elementer.

Tilbagemeldinger til fagenes kontaktpersoner fra studienævnet

Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fags kontaktpersoner i kan læses i referaterne fra møder i Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. De indkomne evalueringsresultater tilgår i første omgang Evalueringsudvalget og fagets kontaktpersonen for derefter at blive behandlet i studienævnet efter indstillinger fra Evalueringsudvalget.

Fagets kontaktperson har i sin evaluering selv noteret, hvad faget forventer at forbedre. Ved næste evaluering skal fagets kontaktperson herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og BA-studienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget. Der arbejdes i øjeblikket på, hvorledes faggrupperne involveres i dette arbejde fremover.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til fagenes kontaktpersoner indeholder også overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Bachelorstudienævnet benytter, i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

Bachelorstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
Blanker-procent <i>før F19 10 % for BA jur.</i>	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Det bemærkes, at antallet af fag, hvor grænseværdierne overskrides, igen er faldende, hvilket er positivt. Der er aktiv kommunikation med fagene om overskridelserne. Selv ved gentagne overskridelser indeholder tilbagemeldinger refleksioner fra fagene om forbedringsmuligheder. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med mere systematiske forhold, der eventuelt kan kræve ændringer i fag.

Fag, der har overskredet studienævnets grænseværdier *)

2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
10 (8 valgfag)	15 (9. valgfag)	9 (6. valgfag)	12	14

*) Se listen af fag samt overtrædelser for studieåret 2019-2020 nedenfor.

Overskridelser af Studienævnets grænseværdier 2019-2020 (anden gang rød)

semester	Fag	blanker	dumpeprocent	karaktersnit	andel 10 og 12
S2020	Tings- og kreditorrettigheder		X		
V2019-20	EU-ret		X		
	Obligationsret			X	
	Valgfag				
	Arbejdsret				X
	Børskriminalitet			X	X
	Digital forvaltning				
	Diskriminerings- og ligestillingsret		X		
	EU-strafferet	X			
	Migration and Forced Displacement from Climate Change				X
	Retorisk argumentation				X
	The Digital Age and Intellectual Property Rights	X			

Holdrepræsentantskabsmøder

Undervisningen er derudover blevet evalueret på holdrepræsentantskabsmøder. Holdrepræsentantskabsmøder giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagets struktur. Møderne afholdes pr. årgang, pr. semester med repræsentanter for hvert hold.

På alle møder har der været en konstruktiv dialog og stor lydhørhed mellem fagets kontaktpersoner, holdrepræsentanter og studieleder om, hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag. På alle møder har det været et ønske, at der bruges mere tid på seminartimerne på i fællesskab at arbejde med cases således, at der ud over gruppefremlæggelser er tid til, at medstuderende og undervisere kan give feed back, samt at undervisere bliver bedre til at pege på, hvilke aspekter der var gode i gruppefremlæggelser, samt hvad der kunne være taget med.

Øvrige emner der er behandlet dækker bl.a.: De studerende efterspørger mere introduktion allerede fra første semester i, hvordan man løser opgaver, læser domme samt analyserer retskilder. Pensum, gruppearbejde og fremlæggelse skal hænge sammen. Graden af interaktion på forelæsninger. Udfordringer og styrker med to undervisere på ét hold. Afvejninger mellem brug af case eller processpil. Tidsmæssig placering af øvelsesopgaver. Spøtspørgsmål til forelæsninger fungerer godt.

De studerende har været meget tilfredse med OBL-pilotforsøget på faget erstatning og kontrakt.

Holdrepræsentantskabsmøderne har givet de studerende god mulighed for at spørge ind til, og få et bedre overblik over, den sidste og opsamlende del af semestrets undervisning. Særligt på forårssemestrets møder har der været mulighed for at forsikre de studerende om, at undervisningen også i nedlukningsperioden har forberedt de studerende godt til eksamen, bl.a. gennem flere skriftlige cases end normalt. En del af dialogen og interaktionen med medstuderende og undervisere går desværre tabt ved online-undervisning. Det samme gælder gruppearbejdet. De studerende har derfor været usikre på, hvorvidt de har forstået / lært nok.

De studerende udtrykte desuden tilfredshed med, at fakultetet fra start har forsøgt, og for det meste opnået, at sikre høj kvalitet i undervisning trods nedlukning af fysisk undervisning fra marts måned 2020. Der var ros til overgangen til onlineundervisning, for at kommunikere ud i god tid, hvad der skal ske hvornår. Det har givet de studerende et godt overblik og har mindsket den usikkerhed, nedlukningen i starten medførte.

Læs referater fra møderne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/

Større skriftlige opgaver

BA-projektskrivning forår 2020

Bachelorstudienævnet konstaterer med glæde, at de studerende igen er tilfredse med det faglige indhold af den individuelle vejledning efter kritik i foråret 2019. Til gengæld er der i bachelorprojektskrivningen i foråret 2020 udfordringer med strukturen generelt på 6. semester samt fortsat udfordringer med klyngevejledningen og at de føler sig uforberedte til at arbejde med større skriftlige opgaver.

Foråret 2020 er første gennemløb af sjette semester på STO17, og der er blandt de studerende en meget udtalt opfattelse af, at der er for lidt tid til at skrive bachelorprojektet grundet tidspres og stoftrængsel på semesteret generelt. Dette ses også i at overensstemmelsen mellem omfang og tid er faldet til 74% (F19: 72%). Studienævnet vurderer, at der er behov for at gennemtænke, om semesteret kan struktureres, så alle fag reelt gives den fornødne tid. Der bør, som studieordningen indikerer, være plads til at skrive bachelorprojekt i løbet af semesteret, da en sådan større opgave bør opbygges over tid. Studienævnet beder derfor de primære kontaktpersoner for fagene på sjette semester; retshistorie, ret, moral og politik samt bachelorprojektet, om at komme med forslag til, hvordan man kan justere undervisningen på sjette semester.

Kun omtrent en fjerdedel af de studerende mener, at kvaliteten af klyngevejledningen ligger over middel, medens en tredjedel af de studerende mener, at den er dårlig eller endog meget dårlig. Dette er påfaldende, da disse vurderinger har stået på siden 2016 samt set i lyset af, at mange af de studerende samtidigt ikke føler sig klædt på til at skrive større akademiske opgaver. Bachelorstudienævnet vurderer, at problemet også eksisterer i forbindelse med klyngevejledning ved specialeskrivning. Studienævnet besluttede derfor at bede koordinator for bachelorprojekt- og specialeskrivning, om at vurdere, hvordan man kan videreføre klyngevejledning i en mere konstruktiv form. Studienævnet beder herunder koordinator overveje; om klyngevejledningen kan udformes, så den bedre understøtter de generelle elementer i opgaveskrivningen. Forventningsafstemning til de studerende. Placering af klyngevejledningen. Træning af klyngevejlederne. Bør klyngevejledere vide mere om både de konkrete fag og metode.

	Klyngevejledning					Individuel faglig vejledning				
	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
Meget god	1%	3%	11%	8%	9%	42%	42%	46%	48%	46%
God	26%	24%	24%	21%	30%	33%	25%	26%	26%	30%
Middel	39%	40%	41%	40%	31%	14%	21%	17%	16%	13%
Dårlig	25%	23%	18%	22%	22%	5%	10%	5%	6%	8%
Meget dårlig	9%	10%	7%	8%	8%	6%	3%	6%	3%	3%
Benyttede ej	-	-	23%	16%	-	2%	1%	1%	1%	

Beregnet til 100% af de, der deltager i vejledningen

Mange studerende påpeger vedvarende i evalueringerne, at de føler sig uforberedte til at arbejde med større skriftlige opgaver. Bachelorstudienævnet medtager problemstillingen til den strategiske drøftelse, nævnet skal have omkring variation af eksamensformer på BA jur., således at nævnet også har fokus på forberedelse til skrivning bachelorprojekt samt introduktion til retsvidenskabelig litteratur og forskning tidligere på uddannelsen.

BA-projektskrivning forår 2019 – svarprocenter

	2020	2019	2018	2017	2016
Svarprocent studerende	35%	34%	46%	24%	23%
Antal studerende	187	194	241	149	152
Antal mulige besvarelser	539	570	525	616	656

BA-projektskrivning forår 2020 – overordnet vurdering

	2020	2019	2018	2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	47%	58%	67%	63%
Rustet til at gå i gang (høj og nogen grad)	49%	54%	55%	50%
Faglige udbytte (meget stort/stort)	72%	77%	79%	71%
Omfang/tid (høj og nogen grad)	74%	92%	95%	90%
<i>Klyngevejledning placering (for tidligt)</i>	56%	14%	11%	16%
Klyngevejledning (meget god/god)	27%	27%	35%	29%
<i>Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	34%	33%	25%	30%
Individuel vejledning (meget god/god)	75%	67%	72%	74%
<i>Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	11%	13%	11%	9%
Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let)	80%	77%	82%	80%
<i>Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært)</i>	14%	11%	9%	11%

Læs evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt_evaluering_F2020.pdf

Studiestart efterår 2019

Fakultetets formål med studiestarten er fortsat i meget høj grad opfyldt. Fakultetet har afholdt en yderst velfungerende bachelorstudiestart i 2019. Både de nye studerende og deres tutorer har været yderst tilfredse med årets studiestart. Studienævnet er meget positiv stemt over for de 4 indsatser, som er blevet udvalgt på baggrund af de samlede erfaringer fra studiestarten 2019. Indsatserne skal være med til at skabe yderligere faglig studienær integration, styrke social integration i studiestarten via teambuilding, sikre et bæredygtigt studiemiljø videre frem via nedsættelse af 'aktivitetsudvalg' på holdene, der har til opgave at planlægge sociale aktiviteter på holdet i løbet af første semester, samt implementere KUs studiestartspakke fra 2020, der bl.a. indebærer at der efter endt første semester igen spørges ind til, hvordan det går de studerende.

Ud over studiestartsevalueringen spørges der også ind til studiestarten på holdrepræsentantskabsmødet på første semester.

Studiestart BA jur. – svarprocenter

	2019	2018	2017	2016	2015
Svarprocent studerende	75%	78%	86%	71%	62%
Svarprocent tutorer	97%	96%	100%	80%	82%

Hvor tilfredse er de studerende samt tutorerne med studiestarten?

Emne/grad af tilfredshed	2019			2018		
	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet
Føler du dig velkommen på Jura	83%	15%	98%	81%	17%	98%
Overgang til livet som studerende	32%	58%	90%	36%	53%	89%
Har studiestarten rustet dig til studiet	56%	39%	95%	48%	44%	92%
Balance ml. fagligt og socialt	38%	46%	84%	39%	47%	86%
afviklet med respekt for alle	78%	18%	96%	78%	18%	96%
Føler du dig som en del af dit hold	62%	30%	92%	66%	28%	94%
Hvordan fungerer din studiegruppe	42%	44%	86%	40%	48%	88%
Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder	81%	18%	99%	73%	23%	96%
Hvordan var intro-turen	41%	45%	86%	27%	50%	77%
<i>Tutortilfredshed med intro-turen</i>	67%	26%	93%	66%	31%	97%
<i>Tutors indtryk af studiestarten</i>	74%	26%	100%	25%	58%	83%
<i>Tutoruddannelsen</i>	83%	17%	100%	57%	43%	100%

Læs evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestart_BA_jur_2019.pdf