

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2019-2020

Studieår: 2019-2020
Uddannelser under: Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Studieleder: Thomas Riis
Godkendt af studienævn: d. 25. januar 2021
Endelig godkendt af dekanen: d. 28. februar 2021

Dekanens bemærkninger:

Evalueringsrapporten godkendes hermed.

Det er glædeligt at se den fine svarprocent på evalueringerne, der øger evalueringernes værdi. Jeg noterer mig, at der fortsat er en del fag, der overskrider studienævnets eksamensrelaterede grænseværdier særligt vedrørende grænseværdien på 60 procent eller større andel 10- og 12-taller ved en eksamen på faget. Det er positivt at se, at studienævnet følger op på dette. Det er glædeligt, at de studerende er tilfredse med den individuelle vejledning på specialet, og at der ligeledes er en vis bedring af spore vedrørende klyngevejledningen. Studiestartsevalueringer er også meget flotte, og det er vigtigt, at de studerendes studiestart på uddannelserne er velfungerende.

Evalueringerne er gennemført under ekstraordinære omstændigheder grundet COVID-19. Det er værd at bide mærke i, at evalueringerne dokumenterer en fremragende indsats af underviserne samt stor forståelse fra de studerende.

Studienævnets bemærkninger: *Fra kandidatstudienævnsmøde d. 25. januar 2021*

Kandidatstudienævnet indstillede evalueringsrapporten til endelig godkendelse hos dekanen med følgende kommentarer. Studienævnets formand roste studielederen for en fyldestgørende evalueringsrapport.

Kandidatstudienævnet lægger stor vægt på evalueringsområdet. Det fremgår af rapporten, at kandidatstudienævnets uddannelser er gode og velfungerende, og at der arbejdes med de udfordringer, der er, herunder fordelingen af karakterer på cand. jur.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner studieåret kan læses i [Uddannelsesredøgørelsen](#) eller uddannelsesevalueringen 2019-2020 for det konkrete fag pr. medio april 2021.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder [d. 12. maj 2020](#) og 19. oktober 2020 (*endnu ikke offentliggjort*) efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder [d. 30. marts 2020](#) samt [d. 21. september 2020](#). Kandidatstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af uddannelserne: Cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Indstillingerne kan læses i referaterne fra [evalueringsudvalgets møder](#).

Undervisningsevalueringen

Svarprocenter og tilfredshed

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2019 til foråret 2020 foretaget evaluering af 128 fag under Kandidatstudienævnet fordelt på uddannelserne: Cand. jur. og cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.

Der er fortsat en meget fin svarprocent for undervisningsevalueringen. Evalueringen er i foråret 2020 foretaget ud fra et individuelt, digitalt spørgeskema. Dette skyldes at det meste af semesterets undervisning blev afholdt som fjernundervisning grundet COVID-19. Grundet ændringen i evalueringsformen, har også alle hold foretaget slutevaluering, på nær enkelte modul-A fag, der var afsluttet før nedlukningen i marts. Derfor er svarprocenten ikke direkte sammenlignelig med tidligere. Fremover vil faggrupperne få tilsendt en oversigt over svarfordeling på fag til vurdering. Svarprocenterne på fagene er generelt meget fine. De svinger mellem 32 og 42 procent. Næsten alle fags kontaktpersoner har indgivet evaluering.

Evalueringerne tegner et billede af en kandidatuddannelser, der overordnet fungerer godt, og af de studerende, der gennemgående er tilfredse. Evalueringerne viser, at der er et behageligt og trygt læringsmiljø på fakultetet, hvor de studerende får et stort udbytte med fra undervisningen. De studerende er meget tilfredse med deres undervisere, der opleves som dygtige og engagerede.

Kandidatstudienævnet er yderst tilfredse med, at undervisningen trods udfordringerne med hurtigt at omstille undervisning og eksamen til online, overordnet evalueres meget tilfredsstillende også i foråret 2020. Studienævnet roser den store indsats der er lagt fra fagledelse og undervisernes side. De studerende har bemærket indsatsen og kvitterer for den i evalueringerne. Selvom omstillingen også har været en belastning for mange studerende, har de over en bred kam oplevet, at der fra fakultetets og deres underviseres side er blevet gjort en stor indsats for at få undervisningen til at fungere. Undervisere havde i foråret 2020 udelukkende mulighed for at evaluere fjernundervisningen. Resultaterne blev benyttet til at opbygge en god strategi for online undervisningsdele i efteråret 2020 og fremefter.

Undervisningsevaluering svarfordeling						
	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Alle fag	58 fag	70 fag	58 fag	74 fag	58 fag	88 fag
Fag	93%	91%	85%	69%	71%	71%
Obligatoriske fag cand. jur.	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Valgfag cand. jur.	54	60	49	63	54	78
Fag	93%	90%	80%	64%	71%	71%
Fagets kontaktperson svaret	92%	93%	94%	71%	78%	65%
Cand. soc.	2	4	2	5	2 fag	4 fag
Fag	100%	100%	100%	80%	50%	50%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	50%	50%
Master i konfliktmægling	*)	2	2	2%	*)	2 fag
Fag	-	100%	100%	100%	-	100%
Fagets kontaktperson svaret	-	100%	100%	100%	-	100%
Diplomuddannelse i kriminologi	-	2	3	2	-	2 fag
Fag	-	100%	100%	100%	-	100%
Fagets kontaktperson svaret	-	100%	100%	100%	-	100%

*) På MKM og DUK ingen undervisning. På begge uddannelser blev der skrevet afsluttende opgave.

ABC-kategorisering

For perioden 2019-2020 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.

Fag i A-gruppen: Da stort set alle fag er vurderet til at være generelt er velfungerende, falder der ingen fag i A-gruppen i dette studieår.

Fag i B-gruppen: Alle fag, der har været udbudt i studieåret 2019-2020 på alle uddannelser under studienævnet på nær et. Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget/tager hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Faget *Artificial Intelligence and Legal Disruption* falder i C-gruppen, idet studienævnet har vurderet et behov for at skulle gennemføre justeringer af faget.

Tilbagemeldinger til fagets kontaktperson fra studienævnet

Begge semestre er der fra studienævnet udsendt en takkemail til alle fagets kontaktpersoner, der beskriver hovedpunkter i undervisningsevalueringen. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fags kontaktpersoner kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg.

Fagets kontaktperson noterer selv i sin evaluering, hvad faget forventer at forbedre. Ved næste evaluering skal fagets kontaktperson herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og Kandidatstudienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget. Der arbejdes på, hvorledes faggrupperne involveres i dette arbejde fremover.

Evalueringerne tegner et billede af kandidatuddannelser, der overordnet fungerer godt, og af de studerende, der gennemgående er tilfredse.

Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive tilbagemeldinger)

	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	51	46	17	18	17

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til fagets kontaktpersoner kan indeholde overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Kandidatstudienævnet benytter i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

Kandidatstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
Blanker-procent.	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Fag, der har overskrevet grænseværdierne

	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	51	46	17	18	17
Heraf overskridelse af studienævnets fire grænseværdier for eksamensaktivitet	34	32	14	12	13

Der er fortsat en del fag, der overskrider Kandidatstudienævnets eksamensrelaterede grænseværdier. Især overskrider mange fag grænseværdien på 60 procent eller større andel 10- og 12-taller ved en eksamen på faget. Der er aktiv kommunikation med fagene om overskridelserne. Selv ved gentagne overskridelser indeholder evalueringer fra fagenes kontaktpersoner refleksioner om forbedringsmuligheder. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med kontinuerlige overskridelser og mere systematiske forhold, der eventuelt kan kræve ændringer i fag.

Kandidatstudienævnet har i år bedt fag, der for tredje gang overskrider værdien, om at melde tilbage til studienævnet med en gennemgang af fagets målbeskrivelse/læringsmål samt pensum for at vurdere, om ændringer kan sikre, at faget i tilstrækkeligt omfang giver mulighed for en graderet bedømmelse af de studerendes læringsudbytte og akademiske færdigheder. Desuden vil studienævnet, i samarbejde med studielederen, udvikle tiltag, der kan formindske overskridelserne, så som kursus i mundtlig eksamensafholdelse og skrivelse til eksaminatorer med idéer til, hvordan man i højere grad afdækker de studerendes kunnen, så som via spørgsmål på tværs af pensum og mere 'uforudsigelige' spørgsmål.

Udvikling i 60% 10 og 12

	S2020	V2019-20	S2019	V2018-19	S2018	V2017-18
60% 10 og 12 i alt	16	18	17	15	25	27
60% 10 og 12 for 3. (4) gang	5 (3)	5	-	-	-	-

Se i øvrigt refleksioner samt opfølgningsspørgsmål i uddannelsesredegørelser eller uddannelsesevalueringer 2019-2020 for de respektive uddannelser.

Dialogmøder

Der har, grundet manglende fremmøde, heller ikke været afholdt dialogmøder på *de obligatoriske cand. jur. fag* i studieåret 2019-2020. Det overvejes at ændre dette tilbud.

På *cand. soc. uddannelsen* har der været afholdt et møde på 1. og 2. semester. Der blev givet grundige tilbagemeldinger og konstruktiv feedback til fagenes kontaktpersoner. De studerende har mange spørgsmål og input.

De studerende gav på møderne udtryk for, at det havde været et virkelig godt forløb, og det var en spændende og udfordrende uddannelse. De studerende var ikke i tvivl om, at de havde valgt det rigtige studium.

Krydsfeltet mellem juridisk faglighed og professionsfaglighed blev debatteret. De studerende mangler et juridisk sprog, når de starter. Fra 1. semester 2020 vil de studerende fra starten få 2 ugers introduktion til juridisk metode, hvilket de studerende fandt var en god idé. Uddannelsen vil desuden tale mere om fremtidens arbejdsområder med de studerende.

Læs referater fra møderne på: <https://jura.ku.dk/om-fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/>

Større skriftlige opgaver

Specialeskrivning på cand. jur. efterår 2019 samt forår 2020

Kandidatstudienævnet konstaterer med tilfredshed, at de studerende overordnet set er rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen i efteråret 2019 samt foråret 2020. De studerende deltager i højere grad i fakultetets tilbud og tilfredsheden med gennemførelsen af de forskellige tiltag, der knyttes til specialeskrivningen, synes at være markant stigende.

De specialestuderende er godt tilfredse med den individuelle vejledning og med deres vejledere. De problemer omkring vejledernes manglende kendskab til de studerendes fagområde, der blev nævnt i evalueringen for foråret 2019, optræder ikke i dette studieår. I foråret 2020 er den individuel vejledning vurderet særligt positivt i kommentarerne, og det er indtrykket, at den fleksible vejledningsform med online vejledning er kommet for at blive. Dog anser fortsat mange studerende sig ikke trænet nok i akademisk opgaveskrivning. Dykket i vejledertilfredshed i foråret 2019, ser ud til at være en enlig svale. Evalueringsudvalget har holdt nøje øje med udviklingen samt gennemset særtræk, der behandler procentfordelinger og fritekstsvar fordelt på vejlederkategori. Udvalget vurderer ikke, at der kan udtrages systematiske eller generelle tendenser, der kan forklare udsving i tilfredsheden med den individuelle specialevejledning, og at stillingskategori kun har begrænset, om nogen, forklaringskraft i forhold til den oplevede kvalitet af individuel vejledning.

Klyngevejledningens positive evaluering kan skyldes, at klyngevejledningen nu er henlagt til de enkelte forskningscentre, hvilket skaber bedre mulighed for at give de studerende en mere personlig og faglig specifik vejledning, hvilket de har efterspurgt. Studienævnet noterede sig, at klyngevejledningerne, som foregår fælles for cand. jur. og cand. soc., får dårligere evalueringer hos cand. jur.-studerende. Mange studerende vurderer, at klyngevejledningen ligger for tidligt i forløbet. Det fremgår dog også, at de studerende, som deltager, får noget ud af klyngevejledningen. Nævnet vurderede, at det er vanskeligt at finde et tidspunkt, der passer alle.

Med virkning for E2020 kan specialestuderende knyttes tættere til forskningsprojekter. Der arbejdes også fortsat med en ny form for vejlederkatalog, der skal sikre mere præcise vejledermatch.

Cand. jur. speciale 2019-2020 – vurdering

	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	60%	60%	52%	66%	56%	61%
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	3%	5%	18%	6%	-	-
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	81%	76%	72%	72%	77%	73%
Klyngevejledning (meget god/god)	55%	54%	40%	60%	53%	47%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	11%	5%	19%	15%	10%	15%
Individuel vejledning (meget god/god)	85%	86%	75%	86%	73%	82%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	2%	0%	9%	3%	7%	2%
For få vejledningstimer (behov)	4%	23%	19%	13%	17%	13%
Skriver flere sammen	18%	6%	18%	21%	26%	8%

Læs selve evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Evaluering_af_specialeskrivning_for_r_2020_cand._jur.pdf

Specialeskrivning på cand. soc. forår 2020

Studienævnet roste uddannelsen for, at specialevejledningen bliver stigende og efterhånden meget positivt evalueret, herunder også klyngevejledningen, hvor tilfredsheden er steget markant. Det er desuden positivt, at dobbelt så mange nu har haft gode muligheder for at inddrage deres oprindelige professionsfaglighed. Nævnet bemærkede, at der dog fortsat er udfordringer for en del studerende med at integrere professionsfagligheden. Der inkorporeres i foråret 2021 spørgsmål i evalueringen, der kan hjælpe med til at afdække grundene. Ligeledes genudsendes cand. soc.-specialets målbeskrivelse til vejlederne, så de er bedst muligt klædt på til vejledningen.

Cand. soc. speciale 2019-2020 – vurdering

	F2020	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	71%	54%	38%	69%
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	72%	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	-	*-	21%	-
Klyngevejledning tilføjet ny viden	64%	31%	-	-
Individuel vejledning (meget god/god)	85%	88%	75%	75%
<i>Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)</i>	4%	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	54%	34%	54%	89%
<i>Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)</i>	25%	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	11%	19%	33%	16%
Afleveret indenfor 6 mdr. efter kontrakt	93%	89%	100%	100%
Skriver flere sammen	36%	27%	12%	25%

*) *åben svarkategori*

Læs evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Specialevaluering_cand_soc_i_jura_for_r_2020_.pdf

Specialeskrivning 2019-2020 – svarprocenter

	Uddannelse	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017	F2017
Svarprocent	Cand. jur.	58%	37%	34%	43%	41%	52%	73%
	Cand. soc. *)	49%	-	46%	-	46%	-	78%
Antal svar	Cand. jur.	168	94	167	116	159	106	409
	Cand. soc.	27	-	26	-	25	-	32
Afleverede specialer	Cand. jur.	292	252	521	270	390	206	563
	Cand. soc.	55	-	56	-	54	-	41

*) *Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.*

Studiestart efterår 2019

Fakultetet afholder studiestart på alle kandidatuddannelser. Fakultetets formål med studiestarten er også i år i høj grad opfyldt, og studiestarten har fungeret udmærket. De studerende har generelt et godt udbytte af studiestarten. Der er kommet et løft i studiestarten i 2019. Det er godt at se, at studiestartene nu er differentierede, så programmerne tilpasses efter de forskellige studentermålgrupper. Fakultetet udvikler fortsat på studiestarten. Frem mod 2020 arbejdes der på at skabe en endnu større balance mellem det faglige og det sociale i studiestarten samt styrke deltagelse på cand. jur.-studiestarten. Desuden arbejdes der videre med at øge kommunikationen tidligt til de kommende studerende. Fakultetet implementerer KUs studiestartspakke fra 2020, der bl.a. indebærer, at der efter endt første semester igen spørges ind til, hvordan det går de studerende.

Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?

uddannelse/ procentdel godt eller tilfreds	føler du dig velkommen			rustet til at gå i gang			del af studiemiljø/hold			balance socialt- fagligt			informationsniveau		
	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
Cand. jur.	78%	76%	100%	55%	44%	50%	-	-	-	-	-	-	33%	45%	100%
Cand. soc.	94%	95%	100%	76%	90%	86%	-	74%	91%	47%	40%	76%	82%	80%	81%
LLM	80%	94%	94%	80%	87%	89%	50%	87%	88%	-	67%	94%	70%	61%	79%
Exchange	100%	88%	97%	80%	72%	91%	60%	59%	77%	90%	44%	67%	90%	61%	67%

KA studiestart – svarprocent

Svarprocent	2020		2019		2018		2017	
	Studerende*	Studerende*	Studerende*	Studerende*	Studerende	Tutor	Studerende	Tutor
Uddannelse								
Cand. soc. i jura	63% 53 (84)	55% 44(80)	29% 23(80)	67% 4(6)	30 % 20(67)	75% 3(4)		
Cand. jur.	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)	11 % 64(598)	ej tutorer		
LLM	53% 10 (19)	40% 15(38)	45% 17(38)	-	18% 9(51)	-		
Exchange	18% 10 (55)	6% 9(159)	23% 34(150)	-	69% 35(51)	-		

*Der er ikke benyttet tutorer.

Læs evalueringen på:

https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestartsevaluering_KA_uddannelser_2019.pdf