

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet

Studieåret 2017-2018.

Studieår: 2017-2018
Uddannelser under: Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Studieleder: Rasmus Kristian Feldthusen
Godkendt af studienævn: d. 7. januar 2019
Endelig godkendt af dekanen: d. 14/1 2019

Dekanens bemærkninger:

Jeg takker for en omhyggelig og interessant evalueringsrapport vedrørende KA-JUR studieåret 2017-2018. Det er glædeligt at se, at der arbejdes intensivt i studienævn, hos studieleder samt hos fagledere med at evaluere og følge op på evalueringerne.

Det fremgår af rapporten, at der følges grundigt op på evt. udfordringer, som identificeres ved evaluering. Det glæder mig at se, at en positiv udvikling i svarprocent for kandidatfag. Svarprocenten for hold og især for de fagansvarlige er steget markant, og evalueringsrapporten viser også en fin stigning i antallet af undervisere, der deltager aktivt i slutevalueringerne. Det er meget glædeligt, at de studerende har taget meget positivt imod den nye struktur på 15 ECTS og 7,5 ECTS-moduler, og studienævnets, studielederens samt fagledernes indsats i forbindelse med den ny struktur bifaldes. Rapportens stillingtagen til karakterniveau og studieintensitet er yderst fornuftig, og jeg noterer mig, at der fortsat er fokus på klyngevejledningen, hvor der til sammenligning er en positiv udvikling på BA-JUR. Evalueringsrapporten indeholder gode betragtninger om specialeskrivningsprocessen herunder betydningen af studierelevant arbejde, og jeg noterer mig, at der fortsat arbejdes med at optimere specialeskrivningsseminaret.

Fremadrettet vil jeg bede om, at der indarbejdes en oversigt over *gengangere* af fag, der overskrider de fastsatte grænseværdier for overblikkets skyld.

Studienævnets bemærkninger: Fra kandidatstudienævnsmøde d. 7. januar 2019

Evalueringsrapporten blev fremlagt for studienævnet til vurdering og indstilling af rapporten til endelig godkendelse hos dekanen. Der skal i evalueringsrapporten gøres opmærksom på at det er den første evaluering med den nye struktur på kandidatuddannelsen. Der skal i rapporten tilføjes det reelle tal for ikke afleverede specialer i første forsøg. Nævnet godkendte evalueringsrapporten med ovennævnte tilføjelser.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnens arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere evalueringsrapporter kan læses på: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/evalueringssrapporter/

Evaluering af undervisningen

Svarprocenter

Undervisningsevalueringen fra hold og fagledere/fagansvarlige:

Antal evalueringer i perioden samt svarprocent:

Fag		F18	E17	F17
Obligatoriske KA-fag	fag evalueret i SN	2(2)	4(4)	2(2)
	fagansvarlig svaret	2(2)	2(4)	2(2)
	holdsvar	3 (4)	4(12)	3(4)
KA valgfag	udbudte fag	54	78	63
	svarprocent fag	71%	71%	67%
	Svarprocent hold	77%	71%	
	Svarprocent fagansvarlig	78%	65%	51%

Evalueringen er den første efter at den nye studieordning på kandidatuddannelsen trådte i kraft den 1. september 2018. Det bemærkes, at de studerende har taget meget positivt imod den nye struktur på 15 ects og 7,5 ects moduler.

I efteråret 2017 er der under kandidatstudienævnet blevet udbudt 87 fag, der er afsluttet i semesteret, heraf to obligatoriske og 78 valgfag på KA jur., to fag på uddannelsen cand. soc. i jura, to på diplomuddannelsen i kriminologi (DUK) samt to fag på masteruddannelsen i mægling (MKM).

I foråret 2018 er der under kandidatstudienævnet blevet udbudt 58 fag, der er afsluttet i semesteret, heraf to obligatoriske fag og 54 valgfag på KA jur. samt to fag på uddannelsen cand. soc. i jura.

Der ses fortsat en udmærket svarprocent for kandidatfag. Svarprocenten for hold og især for de fagansvarlige er steget markant. Der er også set en fin stigning i antallet af undervisere, der deltager aktivt i slutevalueringerne.

ABC-kategorisering

For perioden 2017-2018 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. [Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.](#)

Fag i A-gruppen: *Sundhedsret*

Fag i B-gruppen: Resten af de evaluerede fag, dvs. alle fag, der har været udbudt i studieåret 2017-2018. Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Ingen fag falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre justeringer af fagene.

Overskridelse af grænseværdier

Antal overskridelser af studienævnets grænseværdier for karakterniveau, dumpe- og blankerprocenter: 19
(2016-17: 14 // 2015-16: 18)

Antal fag, hvor 60 procent eller derover modtager karaktererne 10 eller 12 (gældende som studienævnsgrænsværdi fra forår 2018):

Eksamens og karakterfordeling KA jur. fag vinter 17-18 og sommer 2018				
Enheden i cellerne er <i>fag</i>				
Eksamensform	Antal afholdte eksamener		60% af de karakter der gives er 10 og 12	
	S2018	V17-18	S2018	V17-18
Mundtlige eksaminer				
Mundtlige uden forberedelse	20	19	5	2
Mundtlige med forberedelse	10	11	3	3
Synopsis	8	13	2	2
Mundtlige eksamener i alt	38	43	10	7
Skriftlige eksaminer				
Skriftlig med tilsyn	7	12	0	0
Skriftlige hjemmeopgaver	17	17	3	4
Skriftlige eksamener i alt	24	29	3	4
Alle eksamener i alt	62	73	13	11

Tilbagemeldinger til fagledelsen på konkrete fag fra studienævnet: 16 (2016-17: 19// 2015-16: 13).

Tilbagemeldingerne kan også indeholde positive elementer.

Evaluerede fag og fremgangsmåde

Evalueringerne har været forelagt Kandidatstudienævnet på møder [d. 24. april](#), [d. 19. november](#) samt 18. december 2018 efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringssudvalg under Kandidatstudienævnet. Kandidatstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring. Indstillingerne kan læses i referaterne fra møder i evalueringssudvalget fra [d. 10. april 2018](#) samt [d. 22. oktober 2018](#).

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2017 til foråret 2018 foretaget evaluering af alle udbudte fag under kandidatstudienævnet; Cand. jur., cand. soc. i jura, master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi, idet fag på kandidatuddannelserne evalueres hver gang, de udbydes. MKM og DUK har i foråret 2018 ikke udbudt undervisning, da de studerende udelukkende har skrevet masterafhandling og diplomopgave.

Undervisningen er derudover blevet evalueret under møder med holdrepræsentanter for de obligatoriske fag på KA jur.; Skatteret og Civilprocesret samt på årgangsmøder på cand. soc. i jura. De studerende tog i år godt i mod de nye rammer for fagene Civilprocesret og Skatteret i den nye studieordning. Dog kan det være svært at nå eksamenslæsning i Civilprocesret oveni et komprimeret undervisningsforløb i Skatteret. Af denne grund er afviklingen af undervisningen og dermed også eksamen i Skatteret fra og med efteråret 2018 flyttet, således at eksamen i Skatteret afvikles midt i semestret, og dermed med passende afstand til eksamen i Civilproces der afholdes i slutningen af semestret. [Referater fra disse møder](#) tilgås alle studerende. På møderne deltog, ud over de studerende, de relevante fagledere, studielederen, samt Uddannelsesservice da møderne også benyttes til dialog om eventuelle praktiske udfordringer. Faglederne tager disse referater med i deres fagevalueringer.

Cand. soc. uddannelsens faglighed har været evalueret i studienævnet. Studienævnet og uddannelsesleder arbejder på at udvikle muligheden af at sikre cand. soc. studerende en intro til Juridisk fortolkning, analyse og vurdering samt juridisk grundviden, eventuelt fra fag på BA jur. for at styrke de studerendes mulighed for at kombinere deres professionsfaglighed med juridisk metode mere akademisk.

Ud over disse fag er der foretaget evaluering af [studiestarten i september 2017](#) og af [specialeforløb for KA jur.](#) (efterår 2017 og forår 2018) og [cand. soc. i jura](#) (foråret 2018).

Kommentarer til de enkelte fag

De indkomne evalueringresultater tilgås i første omgang Evalueringssudvalget og den fagansvarlige for derefter at blive behandlet i studienævnet. Den fagansvarlige skal i sin evaluering selv notere, hvad der ønskes forbedret. Ved næste evaluering skal de fagansvarlige herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringssudvalg og Kandidatstudienævnet følger op på, om dette krav opfyldes, og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget.

Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagansvarlige kan læses i *referaterne fra møder i studienævnets evalueringssudvalg* [d. 10. april 2018](#) samt [d. 22. oktober 2018](#).

Refleksion over undervisningsevalueringen

Kandidatstudienævnet konstaterer med glæde, at der overordnet set er rigtig stor tilfredshed med undervisningen blandt de studerende igennem studieåret. Undervisningen på studienævnets uddannelser generelt bliver evalueret positivt af de studerende. Langt de fleste fag fungerer således godt eller endog rigtig godt. Der tegner sig et overordnet billede af, at de evaluerede fag fungerer meget tilfredsstillende. Det gælder undervisningens afvikling og kvalitet. De studerende er gode til, i holdevalueringerne, at komme med gode forslag til forbedringer i forskellige fag. Forslag som undervisere tager til sig. Der er altså en god dialog om udvikling af fagene på mange undervisningshold.

For cand. jur. er den store tilfredshed særligt positiv, idet der som tidligere anført fra og med dette studieår er gennemført en omfattende strukturændring på uddannelsen med vægt af store fag på 15 ECTS, der giver de studerende mulighed for at udfolde sig fagligt. De studerende har taget godt imod denne strukturændring, der fremstår som velfungerende.

Der er rigtig gode svarprocenter på undervisningsevalueringerne. Svarprocenten for fagansvarlige er stigende, og flere svarer også på henvendelser fra evalueringsudvalget. Betydningen af evalueringsarbejdet er i løbet af studieåret blevet påpeget overfor for de fagansvarlige ligesom de er blevet remindet om at gå i dialog med deres undervisere om at engagere sig i evalueringsarbejdet på holdene, hvilket er lykkedes. De fleste undervisere deltager aktivt i slutevalueringerne.

Karakterfordeling

Kandidatstudienævnet har besluttet, at der fra efteråret 2018 fastsættes en grænseværdi for andel af karakterer givet på et fag som 10- og 12-taller på 60 procent. Det bemærkes i denne sammenhæng at Det Nationale Forsknings- og analysecenter for Velfærd samt Danmarks Evalueringsinstitut i sin rapport [Kortlægning og analyse af karaktergivningen – baggrundsrapport til evaluering af 7-trins-skalaen 2007-2016](#) bl.a. konstaterer s. 6, "12-andelen er særligt høj på de videregående uddannelser, hvor antallet af 12-taller har ligget over de forventede 10 % siden indførslen af skalaen og sidenhen er steget til 17 % i 2016." og s. 8 " Hovedresultaterne for det videregående uddannelsesområde er, at karaktergivningen for de beståede karaktertrin ikke følger den forventede fordeling. Vi ser i stedet en generel overvægt af høje karakterer og en undervægt af de lave karakterer. Dette er en tendens, vi ser på tværs af samtlige uddannelsesniveauer med undtagelse af erhvervsakademiuddannelserne og de maritime uddannelser, hvor fordelingerne i højere grad svarer til de forventede. Der har fundet karakterinflation sted siden 7-trins-skalaens indførsel, idet særligt andelen af 12-taller er steget over årene. Den eneste undtagelse til dette er de maritime uddannelser, som gennem de seneste 10 år har formået at holde deres karakterniveau konstant."

Der er en vis sammenhæng med fagenes eksamensform, idet studienævnet kan konstatere, at der er en overrepræsentation af mundtlige eksaminer, især uden forberedelse, blandt de fag, hvor afvigelsen fra normalfordelingen er markant. I ovennævnte baggrundrapport s. 6 anføres det: " Fælles for alle tre uddannelsesområder er det, at særligt mundtlige eksaminer, projektopgaver (grundskolen) samt afsluttende prøver (videregående uddannelser) afviger særligt meget i forhold til den forventede fordeling." og s. 8: " Vi finder en markant forskel i fordelingen af karakterer, når vi ser på eksamenstyperne skriftlig, mundtlig og afsluttende eksamen."

Ud fra denne grænseværdi vil evalueringsudvalget appellere til de fagansvarlige via tilbagemeldinger på evalueringer ved at henstille til, at karaktergivningen på faget finder et leje, der i højere grad afspejler 7-trins-skalaen. Evalueringsudvalget kan, ved gentagne tilsidesættelser af ovenstående henstilling, bemærke overfor den fagansvarlige, at studienævnet i så fald vil overveje, at lade faget overgå til anden eksamensform.

I forhold til studieintensiteten på cand. jur., viste JURs egen studiemiljøundersøgelse fra foråret 2018, at de studerende også selv vurderer, at cand. jur. er et fuldtidsstudie. De studerende bruger mere tid end fuld tid på studiet. Både når det drejer sig om en typisk uge midt i et undervisningssemester samt i en eksamensperiode:

Studieintensitet					
Gennemsnit af Hvor mange timer vurderer du, at du bruger på følgende aktiviteter på dit studie både fagligt og socialt <i>i løbet af en almindelig uge med undervisning?</i>	Bachelor	KA jur.	Cand. soc.	Kandidat uddannelser i alt	Gns. alle
Undervisning (forelæsninger, holdtimer)	11,3	8,7	9,0	8,7	10,1
Studieforberedelse (læsegrupper, læsning etc.)	20,9	17,2	17,2	17,2	19,2
Andre ECTS-givende aktiviteter	0,8	1,5	0,6	1,4	1,1
Sociale eller socialfaglige aktiviteter i forbindelse med din uddannelse	3,2	2,2	1,8	2,2	2,7
Eksamen/eksamensforberedelse	11,3	12,2	10,0	12,0	11,7
Undervisningsuge total	47,5	41,8	38,5	41,5	44,7
Gennemsnit af Hvor mange timer vurderer du, at du bruger på følgende aktiviteter på dit studie både fagligt og socialt <i>i løbet af en uge i perioden op til eksamen?</i>	Bachelor	KA jur.	Cand. soc.	Kandidat uddannelser i alt	Gns. alle
Studieforberedelse (læsegrupper, læsning etc.)	14,4	12,9	12,8	12,9	13,7
Andre ECTS-givende aktiviteter	0,3	0,8	0,3	0,8	0,5
Sociale eller socialfaglige aktiviteter i forbindelse med din uddannelse	1,8	1,1	1,0	1,1	1,4
Eksamen/eksamensforberedelse	38,3	39,1	28,2	38,0	38,2
Eksamensuge total	54,8	54,0	42,3	52,8	53,9
Tal fra JUR studiemiljøundersøgelse marts 2018. Svarprocent: 36%					

Evaluering af større skriftlige opgaver. Specialeskrivning 2017-2018

Svarprocent for specialeevaluering

Svar	Uddannelse	Forår 2018	Efterår 2017	Forår 2017
Svarprocent	Cand. jur.	41%	52%	73%
	Cand. soc.	46%		78%
antal svar	Cand. jur.	159	106	409
	Cand. soc.	25		32
Afleverede specialer	Cand. jur.	390	206	563
	Cand. soc.	54		41

Specialeskrivning for cand. jur. uddannelsen

De studerende er fortsat meget glade for deres *individuelle faglige vejledere*. Dog er der over studieåret et fald i antallet af studerende, der mener, at den individuelle vejledning er "meget god" (38 procent mod 51 procent i efteråret 2017). Evalueringsudvalget vil holde øje med denne udvikling i det kommende studieår. 88% af de studerende finder dog vejledningen god eller meget god.

Aflevering i senere forsøg: Det er et opmærksomhedspunkt hvor mange studerende, der ikke afleverer deres speciale i første forsøg. I studieåret 2017-2018 er det ved vinterterminen 2017-18 31%, der ikke afleverer i første forsøg, ved sommerterminen 2018 er det 20%.

Klyngevejledningen fungerer fortsat ikke optimal men er under revision, således at klyngevejledningen bliver arrangeret af forskningscentrene med virkning fra foråret 2019. Det formodes, at den foreslåede model i stort omfang vil imødesee de studerendes ønske om en mere personlig og fagspecifik vejledning, hvilket evalueringerne formodentlig vil komme til at afspejle.

For at sikre, at studiet i højere grad kan ruste de studerende bedre og tidligere til at skrive en større opgaver som specialet, arbejder studienævnet med etablere flere projekteksaminer undervejs i studiet. Der udarbejdes en stilmanual om specialeafhandlingsformalia samt en opdatering af specialevejledningen. Og det er aftalt at lave et katalog med initiativer i forbindelse med vejledning (klynge- og/eller fællesvejledning).

Der ser ikke ud til at være sammenfald mellem *lavt tidsforbrug, længere specialeperiode samt studiejob og fag i skriveperioden*. I efteråret 2017 kunne der ses en tendens til, at de specialestuderende, der angav at benytte under 20 timer om ugen, var længere tid om at færdiggøre specialet, samt at flere af dem afleverede specialet i andet. og tredje forsøg. Der findes ingen entydig kausalsammenhæng. Desuden fortsætter tendenserne ikke for foråret 2018.

Den generelt kortere specialeskrivningsperiode giver sig udslag, uanset hvor mange eller få timer om ugen man bruger på specialeskrivningen. I deres kommentarer nævner de studerende ikke, at deres studiearbejde forøger specialeskrivningsperioden. Dette uagtet, at 70 procent har mere end 10 timers arbejde om ugen sideløbende med specialeskrivningen.

Generelt er tidsforbruget på specialeskrivningen forholdsvis afbalanceret, idet 88% bruger 0-6 måneder i alt på specialet (heraf 78% 4-6 måneder). Den seneste dimittendundersøgelse for cand. jur. fra december 2017 viser, at ca. halvdelen af de færdige kandidater får job i den virksomhed, hvor de har haft deres seneste studiejob, samt at de studerende vurderer, at det de lærer af det studierelevante job er et relevant supplement til det, de lærer på studiet. Den lille tidsmæssige forøgelse specialeskrivningen, er dermed godt givet ud karrieremæssigt.

Fra foråret 2019 bliver der justeret på et par af spørgsmålene i specialeevalueringerne for at sikre en større entydighed i spørgsmålene omkring formkrav samt forventninger til det faglige indhold af specialet, så studienævnet har *størst mulighed for at vurdere, hvor rustede de studerende er til specialeskrivningsprocessen*. De studerende virker fortsat gennemgående usikre på de faglige krav til at skrive speciale og der er fortsat en fjerdedel af de specialestuderende, der i mindre grad eller slet ikke, føler sig rustet til at skrive speciale inden de går i gang.

Evalueringsudvalget bemærker, at hele 72 procent af de specialestuderende enten i mindre grad eller slet ikke vurderer, at *specialeseminaret* har rustet dem til at gå i gang med specialet, eller ikke har deltaget i seminaret. På den baggrund vil studienævnet arbejde videre på at forme seminaret, så det får en mere optimal form. Herunder at lægge *al information* om formkrav samt klyngevejledning og introforelæsning *et sted*, hvor de studerende er vant til at orientere sig om undervisningsaktiviteter.

Specialeskrivning for cand. soc. uddannelsen

Specialeforløbet synes at være nogenlunde velfungerede. For at styrke både den juridiske faglighed og professionsfagligheden vil studienævnet fremover sikre bedre information til censrformandskabet samt nye vejledere.

Klyngevejledningen lægges fra næste studieår tidligere og afholdes fortsat specifikt for stud. soc., lige som der bliver evalueret direkte på 1. klyngevejledning. Uddannelsesleder arbejder på eventuelt at inddrage centerfaglighed undervejs i specialeprocessen, hvor de studerende kan få nytte heraf.

Opfølgningsinitiativer

- Dialog om karakterfordelingen med de fagansvarlige.
- Cand. jur. specialeseminaret formes, så det får en mere optimal form.
- Cand. jur. Der holdes øje med antallet af studerende, der ikke afleverer speciale i 1. forsøg.
- Cand. soc. deltagelse i juridiske grundfag på BA jur. undersøges.