

# Censorevaluering af sommereksamen 2020

For uddannelser under begge studienævne.

Kommentarer fra studienævn samt studienævnenes evalueringsudvalg efterfulgt af censorernes tilbagemelding m. administrative kommentarer for først BA jur. efterfulgt af uddannelserne under kandidatstudienævnet.

## Censorevalueringen sommereksamen 2020 BA jur.

### **Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat fra møde d. 24. september 2020**

#### **Ad 2. Evaluering af eksamen sommer 2020 (censorevaluering)**

Evalueringsudvalget tager censorernes evaluering til efterretning og noterer sig den fortsat høje svarprocent. Udvalget bemærker, at censorevalueringerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved sommereksamen 2020. Evalueringen giver ikke evalueringsudvalget anledning til yderligere bemærkninger.

### **Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 19. oktober 2020**

#### **Evaluering af eksamen sommer 2020 (censorevaluering)**

Bachelorstudienævnet havde ikke yderligere bemærkninger til censorevalueringen for sommereksamen 2020. Studienævnet godkendte at sende evalueringsudvalgets kommentarer til prodekan for uddannelse samt censorformandskabet.

## Opsummering af censorrapporter.

## Opsummering af censorrapporter BA jur. Sommer 2020

Udtrukket fra Censor-IT. 137 besvarelser.

*Intet svar* tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Der er ingen administrative kommentarer i denne evaluering.

Dækker BA jur. eksaminer.

**Eksamensadministration og information** - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0%	0,7%	0,9%	0,6%	0%	1,7%
<b>Tilfredsstillende</b>	100%	99,3%	99,1%	99,4%	100%	98,3%
<i>Intet svar</i>	3,6%	12,8%	0,0%	4,7%	6,1%	2,5%

**Fag- og målbeskrivelse** - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
--	-------	--------	-------	--------	-------	--------

**Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0%	0%	0,9%	0%	0%	7,0%
<b>Tilfredsstillende</b>	100%	100%	99,1%	100%	100%	93,0%
<i>Intet svar</i>	4,4%	11,5%	1,8%	4,7%	4,7%	8,8%

**Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0%	0,7%	1,8%	0,6%	0%	10,2%
<b>Tilfredsstillende</b>	100%	99,3%	98,2%	99,4%	100%	89,8%
<i>Intet svar</i>	4,4%	12,2%	0,9%	6,5%	6,8%	2,5%

**Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0,8%	0,7%	0,9%	0,6%	0%	5,9%
<b>Tilfredsstillende</b>	99,2%	99,3%	99,1%	99,4%	100%	94,1%
<i>Intet svar</i>	5,1%	12,8%	0%	5,9%	7,4%	2,5%

**Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	1,6%	1,5%	0,9%	3,7%	0%	6,8%
<b>Tilfredsstillende</b>	98,4%	98,5%	99,1%	96,3%	100%	93,2%
<i>Intet svar</i>	8%	14,7%	1,8%	3,6%	12,8%	2,5%

**Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	2,3%	4,4%	3,6%	3,1%	0%	6,8%
<b>Tilfredsstillende</b>	97,7%	95,6%	96,4%	96,9%	100%	93,2%
<i>Intet svar</i>	2,9%	12,2%	1,8%	4,7%	8,1%	2,5%

Censorevalueringen sommereksamen 2020  
kandidatuddannelsen.

## Ad 2. Evaluering af eksamen sommer 2020 (censorevaluering).

Evalueringsudvalget tager censorernes evaluering til efterretning og noterer sig den fortsat høje svarprocent. Udvalget bemærker, at censorevalueringerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved sommereksamen 2020.

Censor er gennemgående meget tilfredse med fakultetets håndtering af sommerens eksaminer, på trods af den særlige situation med de gener, som COVID-19 og online eksaminer har forårsaget.

Evalueringsudvalget bemærker igen, at flere censorer fortsat nævner, at tidsnormerne ved de skriftlige opgaver ikke altid står mål med det faktiske tidsforbrug. Det reelle timeforbrug til læsning af og eksamensafholdelse for specialer holder sig ikke inden for de givne tidsnormer. Dette gælder i særdeleshed, hvor opgaverne er skrevet på engelsk.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2019-2020.

### **Kandidatstudienævnets kommentar. Referat møde d. 23. oktober 2020**

*Censorevaluering Ingen bemærkninger.*

Opsummering af censorrapporter. **Administrative kommentarer er indsat med rød skrift.**

Dækker cand. jur. og cand. soc. eksaminer.

## Opsummering af censorrapporter for KA-uddannelser. Sommer 2020

Udtrukket fra Censor-IT. 281 besvarelser.

*Intet svar* tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Administrative kommentarer er indsat med rød skrift.

Dækker cand. jur. og cand. soc. eksaminer.

### **Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	1%	2,7%	0%	3,3%	4,5%	8,6%
<b>Tilfredsstillende</b>	99%	97,3%	100%	96,7%	95,5%	91,4%
<i>Intet svar</i>	1,8%	5,1%	3,0%	2,4%	4,0%	2,2%

**Administration:** Det fremgår af censor-bestillingen at antallet af afleverede specialer ikke nødvendigvis vil stemme overens med det antal man får tilsendt. US ser gerne på om det kan gøres endnu tydeligere. Problemet er at ting foregår i forskellige systemer, og et af dem er valgt af censorformandskabet, og ligger således udenfor JUR/KU indflydelse.

### **Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0%	0,9%	0,5%	0,8%	0%	8,4%
<b>Tilfredsstillende</b>	100%	99,1%	99,5%	99,2%	100%	91,6%
<i>Intet svar</i>	2,1%	7,2%	2,5%	4,4%	6,0%	11,2%

**Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0%	0%	0%	0%	0%	8%
<b>Tilfredsstillende</b>	100%	100%	100%	100%	100%	92%
<i>Intet svar</i>	3,6%	8,1%	4,1%	2,4%	4,0%	2,2%

**Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0,7%	0%	0%	0,4%	0%	8,4%
<b>Tilfredsstillende</b>	99,8%	100%	100%	99,6%	100%	91,6%
<i>Intet svar</i>	3,2%	7,2%	3,0%	5,6%	8,7	2,2%

**Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	0,7%	0%	1,0%	4,7%	10,8%	10,9%
<b>Tilfredsstillende</b>	99,8%	1%	99,0%	95,3%	89,2%	89,1%
<i>Intet svar</i>	3,2%	8,5%	5,1%	6,8%	4,0%	2,2%

**Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?**

	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
<b>Ikke tilfredsstillende</b>	9,8%	2,8%	2,6%	5,9%	9,4%	13,7%
<b>Tilfredsstillende</b>	90,2%	97,2%	97,4%	94,1%	90,6%	86,3%
<i>Intet svar</i>	2,5%	8,5%	4,1%	4,0%	4,0%	2,2%

**Administration:** Censorerne fik ekstra timer til afviklingen af online eksamener.

**Administration:** Specialer må ikke fylde mere end 60 sider.

**Supplerende kommentarer**

- **Administration:** Digital eksamen virker ikke længere i Internet Explorer, hvilket har givet en del vanskeligheder for mange af vores censorer.