

Den juridiske bacheloruddannelse i jura - Holdrepræsentantskabsmøde, 2. semester



## REFETAT

11. MAJ 2020

**Forum** Holdrepræsentantskabsmøde for 2. semester

**Mødedato** Mandag d. 11. maj kl. 15.00-16.00

**Sted** Zoom-møde online

### UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16  
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

**Til stede:** Deltagere fra ni hold. Herunder holdene: 3, 4, 5, 16, 17 og 20, Studieleder Kim Frost (mødeleder), Helle Krunke (fagleder for Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret), Jens Elo Rytter (fagleder for Individets grundlæggende rettigheder), Andreas Bloch Ehlers (fagleder for Erstatning og kontrakt), Inge Qviste (uddannelsessekretær), Helene Lindholm Alanne (uddannelsessekretær og OBL), Astrid Kirstine Geertz Poulsen (teamleder, Team planlægning), Tina Futtrup Borg (teamkoordinator, Team Undervisning og læring og OBL) samt Gitte Kornum (referent).

### Ad 1) Velkomst v/ studieleder Kim Frost

Studieleder Kim Frost bød velkommen og bemærkede, at mødet omhandler det faglige generelt og ikke kommentarer til enkeltundervisere.

### Ad 2) Tilbage melding til faglederne

De studerende var generelt glade for at fakultetet fra start har forsøgt, og for det meste opnået, at sikre høj kvalitet i undervisning trods nedlukning af fysisk undervisning. Der var ros til overgangen til onlineundervisning.

Der var stor ros til alle semesterets fagledere for at kommunikere ud i god tid, hvad der skal ske hvornår. Det har givet de studerende et godt overblik og har mindsket den usikkerhed, nedlukningen i starten medførte. Fagene skal dog passe på ikke at sende for mange beskeder samtidigt. Det gør, trods gode intentioner og indhold, at de studerende kan miste overblikket.

Det blev slået fast, at da ikke alle undervisere har lige stor digital formåen fra start, skal undervisningen vurderes ud fra andre parametre også. Fakultetets undervisere har ikke været ansat ud fra en forudsætning om, at kunne afholde ren digital undervisning.

Studieleder bemærker generelt, at der skal være en vis metodefrihed til den enkelte underviser, både i undervisningsform og i adgang til undervisningsnoter m.m. Der skal dog være et minimumsfundament af feed back mundtlig og skriftligt.

Forslagene og input på dette møde har været meget givende. Fagene og studieledelsen vil benytte erfaringer fra semesteret, herunder dette møde, til det videre arbejde med uddannelsen.

*a. Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret v/fagleder Helle Krunke*

Fagleder Helle Krunke indledte med at konstatere, at det har været et meget specielt semester grundet fysisk nedlukning. Hverken undervisere eller studerende er en homogen gruppe, men faget har forsøgt at afveje forskellige interesser undervejs. Fagleder ville gerne høre, om de studerende havde modtaget tilstrækkelig, løbende information fra fagets ledelse. De studerende har fået gode informationer, men fagene på samme semester skal passe på ikke at sende for mange beskeder samtidigt. Det gør, trods gode intentioner og indhold, at de studerende kan miste overblikket.

Fagleder ønskede også viden om, hvordan har det fungeret, at faget har givet undervisere og studerende på de enkelte hold mulighed for sammen at finde den bedste undervisningsløsning (ud fra rammer fra fagledelsen).

Der bør være en form for minimumskrav til, hvilket feed back man som studerende kan forvente at få af sine undervisere.

De studerende kunne godt have tænkt sig, at de skriftlige case-opgaver i dette fag havde været mundtligt, da faget mere end de andre på semesteret indbyder til at diskussion samt mundtlig feed back fra underviser. Den skriftlige aflevering har dog været et krav fra fakultetets ledelse til de store obligatoriske fag. Fagleder bemærker at det er meningen at feed back skal forholde sig konkret til den enkelte

gruppens arbejde. Fagleder vurderer dog, at den skriftlige aflevering kan være en fordel, da eksamen er skriftlig. Flere hold har haft udfordringer med at have to undervisere, der har givet forskellig adgang til materiale samt forskellig niveau af tilbagemelding fra underviserne. Det har skabt forvirring.

Der har været lidt forskel på hvor hurtigt underviserne på de forskellige hold er kommet i gang med interaktiv undervisning. Det har skabt lidt frustration hos studerende at iagttage disse forskelle mellem hold. De studerende ønsker mere ensartethed og stringente rammer fremover. Også gerne i muligheden for at se materiale fra andre hold. Fagleder har opmuntret underviserne til at komme hurtigt i gang. Da ikke alle undervisere har lige stor digital formåen fra start, har fagleder opfordret dem til at starte med de programmer, underviser kender for derefter at benytte Zoom. Fagleder nævner, at de studerende dette semester, trods andre udfordringer, har en fordel i at kunne gense forelæsninger m.m. online op til eksamen.

#### *b.* Individets grundlæggende rettigheder v/fagleder Jens Elo Rytter

Fagleder Jens Elo Rytter slog fast, at fagene ikke har ansat undervisere efter deres digitale evner. Faget har forsøgt at sikre de studerende en ens minimumsundervisning ved, at fagleder har kørt basisforelæsninger online i nedlukningsperioden. Fagleder har forsøgt at styrke det digitale beredskab ved at undervise egne undervisere i egnede redskaber og give dem mulighed for i den første uge at vælge at benytte ekstra øvelsesopgaver indtil, de er klar til online-undervisning.

De studerende gav stor ros til faget for at fungere rigtig godt. Gennem hele semesteret, også før nedlukningen, har faget lagt materiale ud i god tid, der er god sammenhæng mellem arbejdet på forelæsninger og ved seminarundervisningen, faget er ikke let, men fagets undervisningsbog er let at gå til. Power Point med lydfil har været godt, så man kan genbesøge svært stof. De studerende har mærket, at der har været utrolig god strukturering mellem fagleder og undervisere i, hvad der blev præsenteret for de studerende på forskellige hold.

Erfaring med to undervisere på et hold, der har suppleret hinanden rigt godt, så der har været tale om sam-undervisning og ikke et 'delt' hold. De studerende har oplevet svingene antal timer. Enkelte få timer andre mange timer. Fagleder vurderer, at alle hold dog har fået minimum den undervisning, der svarer til normal. Fagleder takkede for bemærkningerne og sluttede af med at nævne, at nedlukningen har været en lærerig øjenåbner for fagleder. Han tager de erfaringer med videre som han har fået både af at undervise mere samt af koordineringen.

### c. Erstatning og kontrakt v/fagleder Andreas Bloch Ehlers

De studerende havde megen ros til faget. Det har været udbytterigt at være online-blended learning (OBL) pilot-fag gennem hele semesteret. Videoer og quizzer har været gode faglige hjælpemidler, da faget kan være svært. Det er det første formueretlige fag på studiet, og de studerende føler sig rigtig godt hjulpet på vej. Det har også gjort, at faget kom meget hurtigt i gang med online-undervisning efter nedlukningen.

De studerende anbefaler fakultetet, at man fremover udbreder OBL-pilotforsøget til alle andre fag. De studerende har nu erfaring fra fem andre fag på studiet *uden*, og de synes det fungerer klart bedst med OBL-tiltagene. Det giver en god undervisning og mulighed for at genbesøge materialet.

Fagleder Andreas Bloch Ehlers takker for tilbagemeldingerne, som han blev meget glad for. Der er rart, at materialet bliver brugt og er efterspurgt. Han bemærker dog, at det kræver en stor indsats at digitalisere store dele af undervisningen. Studieleder tilføjer til dette, at fakultetets ledelse er meget glade for de positive tilbagemeldinger. Der bliver lyttet meget til dem og erfaringerne tages med videre. Han tilføjede, at det dog også bliver et ressourcemæssigt spørgsmål, hvor meget OBL kan udbredes. Pædagogisk kan der også være udfordringer ved at lægge meget materiale op. Det skal sikres, at fakultetet fortsat kan benytte gruppearbejde og aktiv læring som det læringsmæssige omdrejningspunkt i uddannelsen.

Nogle hold har også oplevet, at muligheden for i nedlukningsperioden at følge andre hold end sit eget, har gjort, at nogle hold er blevet drænet så meget for studerende, at undervisningen blev kedelig. Fakultetet bør være opmærksomme

på dette i fremtiden, hvis der fortsat skal være adgang til forskellige hold på samme fag.

De studerende finder Køberetsbogen svær og finder, at der er for kort tid til emnet. Bogen er for ustruktureret og bliver derfor svær at følge. Flere undervisere er enige i dette. Fagleder bemærker, at han er opmærksom på problemet. Han finder ikke emnet mere svært end aftaleret og erstatningsret, og er derfor enig i, at det er bogens struktur, der er problemet. Fagleder arbejder videre på at finde en god løsning. Der er allerede tilføjet flere timer og flere opgaver til emnet, men fagleder er enig i, at det ikke er nok.

### **Ad 3) Tilbage melding og spørgsmål til administrationen v/ Astrid Kirstine Geertz Poulsen**

De studerende var glade for den tidlige udmelding med en afklaring af eksamensformen, men de er usikre på, hvad det i praksis betyder.

Astrid Kirstine Geertz Poulsen bemærkede, at der bliver sendt nærmere information ud om afvikling af digital eksamen til de studerende.

Astrid Kirstine Geertz Poulsen forklarede, på spørgsmål om, hvorvidt der var særlige dispensationsmuligheder under COVID-19 nedlukningen, at det er der ikke generelt, men man kan få udfordringer under denne nedlukning, som man kan søge dispensation for. Det kan f. eks. være problemer med børnepasning. Astrid Kirstine Geertz Poulsen pointerede, at man altid er velkommen til at søge dispensation, og at dispensationer *altid* behandles ud fra en individuel, konkret vurdering.

### **Ad 4) Tilbage melding og spørgsmål til Absalon v/ Helene Alanne Lindholm OBL.**

De studerende synes, det virkede fint med holddrummene i Absalon. De var bare lidt forvirrede i starten over, hvad det var. De foreslår, at fakultetet giver en introduktion til disse holdrum, når de benyttes.

Helene Alanne Lindholm bemærkede, at det er rart at holddrummene virker. De er sat op for, at underviser kan følge med i quizzet m.m. Der sørges for introduktion næste gang, holddrummene benyttes.

**Ad 5) Tilbage melding og spørgsmål til Juridisk Videncenter**

De studerende har ikke tilbragt nok tid på fakultetet dette semester, til at få brugt biblioteket. Har man spørgsmål, svarer Juridisk Videncenter på spørgsmål på mail [jurlab@kb.dk](mailto:jurlab@kb.dk)

**Ad 6) Eventuelt**

Der var ingen bemærkninger under punktet eventuelt.

Studieleder takkede for et godt møde.