

Evaluering af Bachelorprojektskrivningsprocessen, BA jur. foråret 2020

Kommentarer fra studienævnet samt studienævnets evalueringsudvalg efterfulgt af opsummering af de studerendes evaluering.

| BA-projektskrivning forår 2020 – overordnet vurdering | | | | |
|---|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
| Samlet indtryk (meget godt/godt) | 47% | 58% | 67% | 63% |
| Rustet til at gå i gang (høj og nogen grad) | 49% | 54% | 55% | 50% |
| Faglige udbytte (meget stort/stort) | 72% | 77% | 79% | 71% |
| Omfang/tid (høj og nogen grad) | 74% | 92% | 95% | 90% |
| Klyngevejledning placering (for tidligt) | 56% | 14% | 11% | 16% |
| Klyngevejledning (meget god/god) | 27% | 27% | 35% | 29% |
| Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig) | 34% | 33% | 25% | 30% |
| Individuel vejledning (meget god/god) | 75% | 67% | 72% | 74% |
| Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig) | 11% | 13% | 11% | 9% |
| Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let) | 80% | 77% | 82% | 80% |
| Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært) | 14% | 11% | 9% | 11% |

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde d. 24. september 2020.

Ad 3. Evaluering af Bachelorprojektskrivning forår 2020

Evalueringsvalget tager fagleders evaluering til efterretning. Evalueringsudvalget bemærker, at der er sket et ret markant fald i antallet af studerende, der har et positivt samlet indtryk af det samlede forløb for bachelorprojektskrivningen over de sidste par år. I år er det således kun 47 procent, der har et godt eller meget godt samlet indtryk af forløbet. Udvalget bemærker, at den faldende tendens har strakt sig over de seneste to år, hvor der har været et fald på ti procent hvert år (2019: 58 procent, 2018: 67 procent). Som fagleder også antyder, kan udviklingen altså ikke udelukkende forklares med den særlige situation, der gælder som følge af COVID-19.

| Hvordan har dit samlede indtryk af projektets forløb været? | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Meget godt | 7% | 13% | 15% | 11% | 15% |
| Godt | 40% | 45% | 52% | 52% | 51% |
| Nogenlunde | 42% | 37% | 26% | 31% | 31% |
| Dårligt | 10% | 5% | 7% | 6% | 3% |
| Meget dårligt | 1% | - | - | - | - |

Evalueringsudvalget bemærker desuden, at der blandt de studerende er en meget udtalt opfattelse af, at der er for lidt tid til at skrive bachelorprojektet. En meget stor del af de studerende giver udtryk for, at den første klyngevejledning ligger for tidligt i forhold til, hvornår de går i gang

med at skrive opgaven. Evalueringsudvalget vurderer, at forklaringen på utilfredsheden med den tidsmæssige placering af den første klyngevejledning skal søges i tidspres og stoftrængsel på sjette semester. De øvrige fag på semesteret – Ret, moral og politik samt Retshistorie – fylder indholds- og tidsmæssigt semesteret ud frem til deres respektive eksamensperioder i april måned. Eksamensformen i Ret, moral og politik med løbende afleveringer synes at udgøre et særlig stort problem, hvilket udvalget henleder Studienævnets opmærksomhed på (se endvidere nedenfor under de generelle bemærkningerne til fagene på sjette semester).

Tids- og stoftrængslen på sjette semester betyder, at de studerende først får tid til at koncentrere sig om at skrive bachelorprojekt i maj måned, omtrent fire uger før afleveringsfristen. Det viser sig også ved, at der ses en kraftig stigning i antallet af studerende, der benytter mere end fuld tid på opgaven. 23 procent bruger over 37t/u mod tidligere 7 til 11 procent. Ligeledes finder kun 74 procent mod tidligere 92 procent, at der er overensstemmelse mellem omfang af opgaven og den afsatte tid til projektet.

Evalueringsudvalget bemærker endvidere, at 81 procent af de studerende angiver, at de har problemer med at få adgang til bibliotekets ressourcer. Heraf anfører alene 37 procent, at det var muligt at løse problemet.

Evalueringsudvalget peger endnu engang på, at de studerende fortsat anfører, at de ikke føler sig forberedt til at skrive en større skriftlig akademisk opgave, når de skal skrive deres bachelorprojekt. Kun 16 procent synes, at studiet har forberedt dem godt på at skrive en større akademisk opgave. Hele 58 procent vurderer, at de er dårligt forberedte. Evalueringsudvalget beder på den baggrund studienævnet overveje, hvordan man i højere grad kan fremme de studerendes evner til at arbejde med større skriftlige opgaver og gøre det til en del af undervisningen på bacheloruddannelsen.

Bachelorstudienævnet satte ved dets møde af den 16. december 2019 fokus på, at mange studerende vedvarende påpeger, at de føler sig uforberedte på de krav, der stilles til formalia og metode i forbindelse med en større skriftlig akademisk fremstilling som bachelorprojektet og sammenhængen til en manglende akademiske dimension i løbet af bacheloruddannelsen.¹ Tallene for foråret 2020 indikerer, at de studerende synes at være endog mindre sikre end i foråret 2019, hvad angår formkravene. Dele heraf kan muligvis forklares af nedlukningen i foråret 2020, men henset til tidligere evalueringer stikker problemet oplagt dybere. Udvalget opfordrer derfor Studienævnet til at overveje, hvorledes man kan udmønte opmærksomheden på problemet i konkrete tiltag.

Hvor sikker var du på følgende emner

| Svarmulighed | Det faglige niveau | | Studiet forberedte til større akademisk opgave | | | Formkravene | | |
|-----------------|--------------------|-----|--|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | F20 | F19 | F20 | F19 | F20 | F19 | F20 | F19 |
| 1 mindst sikker | 22% | 8% | 12% | 11% | 29% | 15% | 11% | 3% |
| 2 | 26% | 21% | 15% | 8% | 29% | 33% | 15% | 10% |
| 3 | 32% | 42% | 27% | 21% | 26% | 29% | 25% | 17% |
| 4 | 16% | 26% | 25% | 27% | 13% | 16% | 30% | 34% |

¹ Nævnet har desuden fortsat fokus på, at mange studerende påpeger, at de føler sig uforberedte på de krav, der stilles til formalia og metode i forbindelse med en større skriftlig akademisk fremstilling som bachelorprojektet. Disse manglende akademiske færdigheder er et tilbagevendende kritikpunkt. Nævnet bemærker en vis sammenhæng mellem de problemer, de studerende udtrykker i forbindelse med skrivning af bachelorprojektet, og en manglende akademiske dimension i løbet af bacheloruddannelsen.

5 mest sikker 4% 3% 22% 33% 3% 7% 18% 36%

Evalueringsudvalget noterer sig, at de studerende dette forår synes at være tilfredse med det faglige indhold af den individuelle vejledning. Derimod er der ikke sket ændringer i forhold til de problemer, de studerende påpeger i forhold til klyngevejledning. Disse problemer har nu bestået over en længere periode, som det fremgår af de studerendes vurdering af klyngevejledning tilbage til foråret 2016:

| Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *) | Klyngevejledning | | | | | Individuel faglig vejledning | | | | |
|--|------------------|------|------|------|------|------------------------------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Meget god | 1% | 3% | 11% | 8% | 9% | 42% | 42% | 46% | 48% | 46% |
| God | 26% | 24% | 24% | 21% | 30% | 33% | 25% | 26% | 26% | 30% |
| Middel | 39% | 40% | 41% | 40% | 31% | 14% | 21% | 17% | 16% | 13% |
| Dårlig | 25% | 23% | 18% | 22% | 22% | 5% | 10% | 5% | 6% | 8% |
| Meget dårlig | 9% | 10% | 7% | 8% | 8% | 6% | 3% | 6% | 3% | 3% |
| Benyttede ej | - | - | 23% | 16% | - | 2% | 1% | 1% | 1% | |

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen

Bachelorstudienævnet understregede på dets møde af den 16. december 2019, at det var nødvendigt at tage hånd om problemet.² I den forbindelse gav nævnet Evalueringsudvalget i opdrag at kortlægge problemet.

Evalueringsudvalget vurderer, at det meget omfattende materiale, der er blevet indhentet gennem den ny evalueringsform, ikke tilføjer noget nyt til det billede, der allerede tegnede sig med al ønskelig tydelighed ved tidligere evalueringer. Det har nu over en længere årrække været således, at kun omtrent en fjerdedel af de studerende mener, at kvaliteten af klyngevejledningen ligger over middel, medens en tredjedel af de studerende mener, at den er dårlig eller endog meget dårlig. På den baggrund indstiller Evalueringsudvalget, at Bachelorstudienævnet tager stilling til, om det er fornuftigt at videreføre klyngevejledning i sin nuværende form.

Bachelorstudienævnets kommentarer. Referat møde d. 19. oktober 2020

2) Evalueringen af Bachelorprojektskrivning forår 2020.

Bachelorstudienævnet konstaterer med glæde, at de studerende igen er tilfredse med det faglige indhold af den individuelle vejledning efter kritik i foråret 2019. Til gengæld er der i bachelorprojektskrivningen i foråret 2020 udfordringer med klyngevejledningen samt strukturen generelt på 6. semester.

Mange studerende finder ikke, at de kan bruge klyngevejledningen. Kun omtrent en fjerdedel af de studerende mener, at kvaliteten af klyngevejledningen ligger over middel, medens en tredjedel af de studerende mener, at den er dårlig eller endog meget dårlig. Dette er påfaldende, da disse vurderinger har stået på siden 2016 samt set i lyset af, at mange af de studerende samtidigt ikke føler sig klædt på til at skrive større akademiske opgaver. Bachelorstudienævnet vurderer, at problemet også eksisterer i forbindelse med klyngevejledning ved specialeskrivning. Studienævnet besluttede derfor at bede koordinator for bachelorprojekt- og specialeskrivning, Thomas Riis, om at vurdere, hvordan man kan videreføre klyngevejledning i en mere konstruktiv

² For bedre at kunne kortlægge de mere specifikke problemstillinger, de studerende oplever, vedtager Studienævnet, at der skal fremskaffes yderligere data omkring forholdene for både klyngevejledningen og den individuelle vejledning ved den kommende evaluering af bachelorprojektet i foråret 2020. Nævnet afventer Evalueringsudvalgets efterfølgende behandling heraf.

form. Studienævnet beder herunder koordinator overveje; om klyngevejledningen kan udformes, så den bedre understøtter de generelle elementer i opgaveskrivningen. Forventningsafstemning til de studerende. Placering af klyngevejledningen. Træning af klyngevejlederne. Bør klyngevejledere vide mere om både de konkrete fag og metode. Studienævnet understreger, at de er klar over, at der også indgår ressourcemæssige betragtninger i vurderingen.

Bachelorstudienævnet debatterede opbygningen af 6. semester på STO17. Foråret 2020 er første gennemløb af dette semester, og der er blandt de studerende en meget udtalt opfattelse af, at der er for lidt tid til at skrive bachelorprojektet grundet tidspres og stoftrængsel på semesteret generelt³. Semesteret består i øvrigt af to almene fag, der er nye for de studerende. Begge fag er meget komprimerede og tidskrævende. Både retshistorie, og især ret, moral og politik med en eksamensform med case-opgaver i løbet af semesteret, levner ikke megen tid til at skrive bachelorprojekt, selvom den officielle skriveperiode starter 1. februar.

Studienævnet vurderer, at der er behov for at gennemtænke, om semesteret kan struktureres, så alle fag reelt gives den fornødne tid. Der bør, som studieordningen indikerer, være plads til at skrive bachelorprojekt i løbet af semesteret, da en sådan større opgave bør opbygges over tid. Studienævnet beder derfor de primære kontaktpersoner for fagene på sjette semester; retshistorie, ret, moral og politik samt bachelorprojektet, om at komme med forslag til, hvordan man kan justere undervisningen på sjette semester. Studienævnet beder herunder kontaktpersonerne overveje, hvordan arbejdsbyrden kan fordeles mere jævnt hen over semestret; kan juni måned udnyttes bedre så bachelorprojektet afleveres senere, kan der afholdes eksaminer i de andre fag senere eller kan undervisningen i de andre fag strækkes over længere tid.

Kontaktpersonerne skal have medsendt oplysninger om, hvor sent eksaminer og aflevering af bachelorprojekt kan lægges i juni måned. Studienævnet er opmærksomt på, at det kan være didaktisk og pædagogisk problematisk at flytte fageksaminer om på den anden side af bachelorprojektafleveringen.

Mange studerende påpeger vedvarende i evalueringen, at de føler sig uforberedte til at arbejde med større skriftlige opgaver. Bachelorstudienævnet debatterede, hvordan man i højere grad kan fremme de studerendes evner til akademisk skrivning op gennem undervisningen på bacheloruddannelsen. Tobias Baadsgaard nævnte muligheden af at lade de studerende benytte skriftlige opgaver som eksamensform noget tidligere i uddannelsen på obligatoriske fag, før muligheden, der for nuværende, er tilstede på enkelte af femte semesters valgfag. Så kan de studerende få trænet deres akademiske skrivning, hvor der både er fokus på formelle krav og materielt indhold. Studienævnet medtager forslaget til den strategiske drøftelse, nævnet skal have omkring *variation af eksamensformer på BA jur.*, således at nævnet også har fokus på forberedelse til skrivning bachelorprojekt samt introduktion til retsvidenskabelig litteratur og forskning tidligere på uddannelsen. Studienævnet ønsker i den forbindelse oplyst, hvor mange af femte semesters valgfag, der benytter skriftlig opgave som eksamensform.

BA-projektevaluering forår 2020 – opsummering af de studerendes evaluering

3 Tids- og stoftrængslen på sjette semester betyder, at de studerende først får tid til at koncentrere sig om at skrive bachelorprojekt i maj måned, omtrent fire uger før afleveringsfristen. Det viser sig også ved, at der ses en kraftig stigning i antallet af studerende, der benytter mere end fuld tid på opgaven. 23 procent bruger over 37t/u mod tidligere 7 til 11 procent. Ligeledes finder kun 74 procent mod tidligere 92 procent, at der er overensstemmelse mellem omfang af opgaven og den afsatte tid til projektet.

Generelle bemærkninger

Evalueringen er foretaget som et elektronisk spørgeskema annonceret pr. mail til alle studerende, der var tilmeldt eksamen i bachelorrappportskrivning i foråret 2020. Evalueringen har været åben i perioden 3. juni til 23. juni 2020. Svarprocenten er ganske udmærket, 35% en lille stigning fra 2019.

Bachelorforløbet foråret 2020 har været præget af COVID-19-nedlukningen. Anden klyngevejledning samt al individuel vejledning har foregået som online/fjernundervisning. De studerende har heller ikke haft fysisk adgang til bibliotek og litteratur.

Samlet indtryk og forbedringsforslag

”Jeg syntes, at fakultetet har gjort det, der var inden for rammerne af sundhedskrisen i forhold til BA-projekt.”

”I er nødt til at klæde os bedre på til at skrive en større selvstændig skriftlig opgave. Dette var den første, som jeg skrev på BA. I må gøre det ved at lægge eksamensformen i andre fag om.”

| Hvordan har dit samlede indtryk af projektets forløb været? | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Meget godt | 7% | 13% | 15% | 11% | 15% |
| Godt | 40% | 45% | 52% | 52% | 51% |
| Nogenlunde | 42% | 37% | 26% | 31% | 31% |
| Dårligt | 10% | 5% | 7% | 6% | 3% |
| Meget dårligt* | 1% | - | - | - | - |

*I Værdi tilføjet i 2020

Der er sket et fald i det samlede indtryk af forløbet med bachelorprojektet over et par år. 47% af de studerende har i år et godt samlet indtryk (F2019: 58%, F2018: 67%) Der er sket et ret markant fald med omkring 10% pr. år i de seneste to år. 11% finder forløbet dårligt (5% i F2019).

Af de studerende (17 personer), hvis samlede indtryk var dårligt eller meget dårligt, bemærkes det i kommentarerne, at det skyldes; problemer med hvordan skriver en opgave, andre fag fylder samt at introduktionen faldt for tidligt.

- Det faglige udbytte er fortsat stort, men er faldet lidt 72% (F2019: 77%).
- Under halvdelen, 49%, er nu rustet til at gå i gang med at skrive bachelorprojekt (F2019: 54%).
- Karakterniveau ligger udmærket med et gennemsnit på 9,3 (F2019: 9,1).
- De studerende har tacklet udfordringerne under COVID-19-nedlukningen konstruktivt og emnet fylder ikke meget i evalueringerne. De studerende har fundet innovative løsninger for at indhente litteratur til deres projekter.
- Flere af de, der skriver alene har dog fundet perioden mere ensom, og flere er glade for at skrive sammen, 86% (alene: 57%).
- Mange studerende finder placering af fag og undervisningsomfang på 6. semester på STO17, der udbydes for første gang i år, for tætpakket. Mange vurderer, at undervisning og eksamen i fagene retshistorie og Ret, moral og politik reelt set kun giver plads til at skrive bachelorprojektet efter afslutning af disse. Hvilken giver én måned inden afleveringsfristen.
- De studerende efterspørger derfor klarhed over, hvornår de forventes at gå i gang med opgaven. Der stilles forslag om at afholde fagene over længere tid, skabe studiefrie uger undervejs eller lægge afleveringen af bachelorprojektet senere.
- Der ses også en kraftig stigning i antallet af studerende, der benytter *mere end fuld tid* på opgaven. 23% bruger over 37t/u mod tidligere 11%-7%. Ligeledes finder 74% mod 92%, at der er overensstemmelse mellem omfang af opgaven og den afsatte tid til projektet.

- Langt de fleste studerende deltager fortsat i vejledningstilbuddene; introduktionsseminar, klynge- og individuel vejledning.
- Langt flere, 56%, finder at første *klyngevejledning* ligger for tidligt (F2019: 14%) og adskillige bemærker at den ligger oveni anden undervisning. En tredjedel finder fortsat klyngevejledningen dårlig.
- Den *individuelle vejledning* fungerer generelt rigtig godt. enkelte har svært ved at få kontakt/passe sammen med vejleder.
- Der er dog fortsat 11% (F2019: 13%), der markerer vejleder som dårlig.
- Det ville være en fordel, hvis man tidligere på bacheloren havde stiftet bekendtskab med større skriftlige opgaver. Indfør flere projektopgaver. Fakultetet burde give større indblik i at skrive akademisk.
- Omkring tre fjerdedele (74%) mener at antallet af vejledningstimer har været passende.

”..sidder tilbage med en følelse af jeg ikke ved om jeg har analyseret og diskuteret rigtigt. Det er jura og alle ved det er anderledes for normal opgaveskrivning så hvorfor går i ikke mere op i at lære os det?”

”Genovervej semesterets opbygning. Det er nok det mest pressede semester, so far. Det er ikke optimalt, at have to fag ved siden af BA - man bliver især stresset fordi man ikke ved, hvor lang tid det tage at skrive sådan en opgave (det er jo ikke noget vi plejer at gøre).”

”Projektforløbet kunne placeres på en anden måde. Reelt har man kun overskud til projektet efter eksamen i faget Ret, moral og politik. Den ligger ultimo april så fuld fokus og mulighed for fordybelse er kun mulig i en måned. . Især faget Ret, moral og politik burde ligge anderledes. Der ville være at foretrække at have to måneder med fuld fokus.”

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen for forår 2020: Ønsket om at, at de studerende skulle opleve større spredning af eksamener med den nye studieordning ser ikke ud til at være lykkedes. Det kan overvejes, om du studerende skal have at vide, at disponering af tid på 6. semester er en særlig dimension i bacheloruddannelsens læringsforløb? De studerende har længe efterspurgt mere øvelse i at skrive opgaver. Kan en eksamen på 1. studieår eller 3. semester omlægges til en større, skriftlig opgave? Hvis man ikke ønsker at gøre det, bør vi overveje at fortælle de studerende hvorfor f.eks. via holdrepræsentanter eller lign.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen 2019: Fra foråret 2020 undervises for første gang i 6. semester på 2019 studieordningen. Det skulle gerne gøre semestret mere overskueligt for de studerende.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen 2018: Med studieordning 2017 bør problemet være mindre: Dels vægter selve BA projektet mindre (15 ECTS), dels er semestret opdelt i Ret, moral & Politik og Retshistorie på hver 7,5 ECTS. Hensigten med denne opbygning er bl.a., at semestrets eksamener spredes ud.

| Karakterfordeling for bachelorprojektet | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|----------------|-----------|-----------|
| | Bestået | Udeblev | -3 | 00 | 02 | 4 | 7 | 10 | 12 | Stud i alt | gns | Gns. uden -3 | Dumpe% uden -3 | Blanker % | Udeblev % |
| F2020 | 459 | 34 | 46 | 0 | 5 | 40 | 103 | 179 | 132 | 539 | 8,2 | 9,3 | 0% | 9% | 6% |
| F2019*) | 534 | 53 | 62 | 5 | 6 | 42 | 134 | 207 | 145 | 654 | 7,9 | 9,1 | 0,9% | 10% | 8% |
| F2018 | 517 | 85 | 85 | 4 | 6 | 34 | 128 | 188 | 161 | 606 | 7,6 | 9,4 | 7,7% | 14% | 14% |
| F2017 | 524 | 46 | 39 | 7 | 8 | 52 | 120 | 220 | 124 | 616 | 8,1 | 8,9 | 1,3% | 6,8% | 7% |

Karakterfordeling for bachelorprojektet

5

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----|----|----|---|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-----|
| F2016 | 531 | 74 | 69 | 2 | 15 | 56 | 130 | 197 | 133 | 676 | 7,5 | 8,9 | 0,4% | 11,5% | 11% |
| F2015 | 510 | 54 | 43 | 5 | 6 | 42 | 114 | 171 | 177 | 612 | 8,4 | 9,3 | 1,0% | 7,7% | 9% |

*) Karakterfordelingen indeholder denne gang både ordinær og reeksamen.

I hvilken grad var du rustet til at skrive bachelorprojekt, da du påbegyndte processen?

| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|---------------|------|------|------|------|
| I høj grad | 7% | 8% | 6% | 7% |
| I nogen grad | 42% | 46% | 49% | 43% |
| I mindre grad | 40% | 31% | 33% | 38% |
| Slet ikke | 11% | 14% | 12% | 13% |
| Ved ikke | 1% | 1% | 0% | 0% |

Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af bachelorprojektforløbet

| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|-------------|------|------|------|------|------|
| Meget stort | 17% | 32% | 32% | 19% | 22% |
| Stort | 55% | 45% | 48% | 52% | 55% |
| Middel | 26% | 21% | 15% | 24% | 21% |
| Lille | 1% | 2% | 4% | 3% | 2% |
| Meget lille | 1% | 0% | 1% | 2% | 1% |

Tidsforbrug

Der er sket en kraftig stigning i antallet af studerende, der benytter mere end fuld tid på opgaven. 30% bruger over 37t/u mod tidligere 7-12%

Ligeledes finder 74% mod 92% at der er overensstemmelse mellem omfang af opgaven og den afsatte tid. Dette kan hænge sammen med, at mange studerende i kommentarfeltene bemærker, at semestrets andre fag er så tidspresset med undervisning, opgaver og eksamen, at de fleste reelt set først finder, at de har tid til at arbejde på bachelorprojektet, når der er én måned tilbage inden aflevering.

“At have ret- moral og politik og retshistorie fjernede utroligt meget fokus fra bacheloropgaven. Mit indtryk er at hverken jeg selv eller mine studiekammerater kunne komme ordentligt i gang med bachelorprojektet før primo juni hvor presset fra de to andre fag + coronavanskeligheder i forbindelse med undervisning i de andre fag var aftaget.”

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projekt opgave

| Timer/uge | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| 0-20 timer/ugen | 20% | 17% | 20% | 25% | 26% |
| 21-25 timer/ugen | 17% | 25% | 25% | 28% | 28% |
| 26-30 timer/ugen | 19% | 29% | 27% | 26% | 24% |
| 31-37 timer/ugen | 15% | 16% | 19% | 13% | 14% |
| 38-50 timer/ugen | 23% | 11% | 7% | 7% | 7% |
| Over 50 timer/ugen | 7% | 1% | 2% | 1% | 0% |

I hvilken grad er der overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive

| Svarmulighed | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------|------|------|------|------|------|
| I høj grad | 36% | 52% | 59% | 49% | 62% |

I hvilken grad er der overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive

| | | | | | |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| I nogen grad | 38% | 40% | 36% | 41% | 35% |
| I mindre grad | 22% | 7% | 4% | 8% | 3% |
| Slet ikke | 4% | 1% | 0% | 1% | 0% |

Rustet til opgaven – fagligt og praktisk

”Jeg vil gerne have haft nogle forelæsninger om, hvordan en god BA-opgaves startes og skrives, gerne inden for det fagområde, som man har valgt at skrive BA-projekt i.

Derudover vil en forelæsning om interessante emner mv. have hjulpet ideer mv. godt på vej.”

Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?

| | 2020 | 2019* |
|----------------|------|-------|
| Meget godt | 3% | 6% |
| Godt | 13% | 10% |
| Nogenlunde | 26% | 21% |
| Dårligt | 29% | 43% |
| Meget dårligt* | 29% | 21% |

*) 2019 kan ikke helt sammenlignes, da kategorien her var 'mest sikker' til 'mindst sikker'.

I år er over halvdelen af de studerende usikre på, hvorvidt studiet forberedte dem på at skrive en større skriftlig opgave. Der er rigtig mange kommentarer til, hvad de studerende er usikre på.

Som de tidligere år bemærker rigtigt mange studerende, at de mangler *faglig information*. De finder ikke, at bacheloruddannelsen forbereder dem på at skrive en større skriftlig opgave. Mange studerende skriver, at de mangler oplysning om, hvordan en opgave skal opbygges (formalia, problemformulering, metodeafsnit, analyse, diskussion, perspektivering) samt generelt om akademisk arbejdsmetode. Enkelte nævner, at de havde været på bar bund, hvis de ikke havde haft mulighed for at se tidligere BA-opgaver. Det samme mønster viser sig, når de bliver spurgt om, hvor sikre de føler sig, på disse emner.

Færre, 69%, af de studerende mener at de fik tilstrækkelig *praktisk information* om bachelorprojektet (F2019: 81%). Nogle studerende nævner, at de mangler formkrav til opgaven, at det er svært at holde styr på vigtige datoer samt hvordan vejledermøder kan fungere.

Fik du nok faglig information om bachelorprojektet

| Svarmulighed | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------|------|------|------|------|------|
| ja | 49% | 56% | 52% | 53 % | 55 % |
| nej | 51% | 44% | 48% | 47 % | 45 % |

Fik du nok praktisk information om bachelorprojektet

Side 9 Af 15

| Svarmulighed | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------|------|------|------|------|------|
| ja | 69% | 81% | 71% | 66 % | 84 % |
| nej | 31% | 19% | 29% | 34 % | 16 % |

Hvor sikker var du på følgende emner

| Svarmulighed | Det faglige niveau | | Krav til vejledning | | Studiet forberedte til større akademisk opgave | | Formkravene | |
|-----------------|--------------------|-----|---------------------|-----|--|-----|-------------|-----|
| | F20 | F19 | F20 | F19 | F20 | F19 | F20 | F19 |
| 1 mindst sikker | 22% | 8% | 12% | 11% | 29% | 15% | 11% | 3% |
| 2 | 26% | 21% | 15% | 8% | 29% | 33% | 15% | 10% |
| 3 | 32% | 42% | 27% | 21% | 26% | 29% | 25% | 17% |
| 4 | 16% | 26% | 25% | 27% | 13% | 16% | 30% | 34% |
| 5 mest sikker | 4% | 3% | 22% | 33% | 3% | 7% | 18% | 36% |

”*Havde ikke adgang til sidste nye litteratur på trods af adgang til djøf online. Lånte bøger på mit arbejde, men ikke nødvendigvis nyeste litteratur.*”

Har du oplevet vanskeligheder ved at få adgang til litteratur eller andet, som var af betydning for din projektskrivning?

Fik du løst problemet?

| Svarmulighed | 2020 | 2020 |
|--------------|------|------|
| Ja | 81% | 37% |
| Nej | 17% | 44% |
| Ved ikke | 2% | 19% |

Som et særligt område blev der i foråret 2020 spurgt til, om de specialestuderende havde vanskeligt ved få *adgang til litteratur*, da de, grundet COVID-19-nedlukning, ikke kunne benytte fakultetets bibliotek. Ikke overraskende, oplevede 81% af de studerende problemer med at få adgang til litteratur. Fjernadgang til Karnov og jurabibliotek løste lidt men ikke tilstrækkeligt. På DJØF-online var mange bøger låst og ikke nyeste udgave. Enkelte har måtte udtænke nyt emne, da bl.a. aktindsigt blev forsinket og sager kunne ikke følges, da domstole lukkede ned. Flere føler sig dog godt hjulpet af fakultetets bibliotekarere og det kan læses i kommentarfelterne, at de studerende har været opfindsomme i forhold til at finde litteratur på anden vis (arbejdsplads, forfatterne, hjælp fra ældre studerende).

”*Jeg synes generelt det fungerede langt bedre at have adgang til jura-biblioteket frem for den normale ordning, da alle havde adgang til de samme bøger og man således ikke løb ind i problemer ved at pensum var udlånt.*”

Vejledning

Har du deltaget i vejledning i forbindelse med skrivningen af bachelorprojektet?

Introforelæsning

Klyngevejledning

Faglig vejledning

Har du deltaget i vejledning i forbindelse med skrivningen af bachelorprojektet?

e 10 Af 15

| Årstal | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|----------|------------|------|------|------|------|------------|------|------|------|------|------------|------|------|------|------|
| Ja | 82% | 86% | 86% | 79% | 78% | 76% | 76% | 75% | 74% | 76% | 95% | 94% | 97% | 95% | 89% |
| Nej | 16% | 14% | 14% | 20% | 21% | 23% | 24% | 25% | 25% | 24% | 3% | 2% | 2% | 3% | 7% |
| Ved ikke | 2% | 0% | 0% | 1% | 1% | 1% | 0% | 0% | 1% | 0% | 2% | 3% | 1% | 1% | 5% |

Introduktionsforelæsningsen

”Den var ok, fordi vi fik informationer om, hvordan man bruger sin vejleder bedst. Dog gik der meget tid med at forklare, at vejledere er forskellige samt overordnet formalia. Der burde have været mere fokus på proces samt opbygning af en længere opgave.”

”synes gennemgang var fin og administrations-gennemgangen om hvor man kunne finde relevante formkrav mv var godt beskrevet. Det er en SUPER god hjemmeside der er lavet til det, der står alt og det står klart og tydeligt.”

Der er lidt lavere tilfredshed med introduktionsforelæsningsen i år. 52% finder i høj eller noget grad, at introduktionsforelæsningsen har rustet dem til at skrive bacheloropgaven (F2019: 63%). Deltagerne nævner, at introduktionsseminaret overordnet var godt. Det nævnes i kommentarerne, at seminaret lå for tidligt i forhold til selve skrivetidspunktet, at seminaret var for overordnet og langtrukket og at det hele kunne læses på KUnet. Der efterspørges mere information om skrivning af akademiske opgaver samt gode eksempler.

I hvilken grad rustede introduktionsseminaret dig til at gå i gang med BA-projektet? *)

| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|------------------------|------------|------|------|------|------|
| I høj grad | 3% | 7% | 7% | 4% | 9% |
| I nogen grad | 49% | 56% | 50% | 42% | 49% |
| I mindre grad | 39% | 31% | 38% | 39% | 30% |
| Slet ikke | 9% | 6% | 6% | 15% | 13% |
| Benyttede ej tilbuddet | - | - | - | 19 % | 16 % |

*) Beregnet til 100% af de, der deltager i introduktionsseminaret.

Klynge- og individuel vejledning

Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *)

| | Klyngevejledning | | | | | Individuel faglig vejledning | | | | |
|--------------|------------------|------|------|------|------|------------------------------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Meget god | 1% | 3% | 11% | 8% | 9% | 42% | 42% | 46% | 48% | 46% |
| God | 26% | 24% | 24% | 21% | 30% | 33% | 25% | 26% | 26% | 30% |
| Middel | 39% | 40% | 41% | 40% | 31% | 14% | 21% | 17% | 16% | 13% |
| Dårlig | 25% | 23% | 18% | 22% | 22% | 5% | 10% | 5% | 6% | 8% |
| Meget dårlig | 9% | 10% | 7% | 8% | 8% | 6% | 3% | 6% | 3% | 3% |

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

De studerende er rigtig godt tilfredse med den individuelle faglige vejledning og vurderer fortsat udbyttet af den faglige vejledning langt højere end klyngevejledningen.

Klyngevejledningen

”Min klyngevejleder var rigtig god. Kom med gode pointer om problemformuleringen”

”Jeg var ikke gået i gang med projektet da der var klyngevejledning. De to øvrige fag - dels eksamen i Retshistorie og dels de mange løbende tvungne/nødvendige opgaver i Ret, moral og politik optog al tiden. ”

”Klyngevejledningen var helt ubrugelig. Mit fag passede på ingen måde ind i klyngen (digital forvaltning). Næsten alt vi fik at vide til klyngevejledning måtte vores vejleder senere afvise gjaldt for vores fag. Det havde været bedre at samle fagene for sig selv og have en af vejlederne til at fortælle om deres forventninger, og hvad der er særlig kendetegnende for faget i sammenhæng med en akademisk opgave”

Samme antal som sidste år (27%) vurderer alt i alt klyngevejledningen som god eller meget god, det er altså stadig en del lavere end de foregående år. 34% finder klyngevejledningen dårlig (F2019: 33%)

Langt flere studerende finder, at klyngevejledningen lå for tidligt, 56% (F2019: 14%). Dette kan hænge sammen med, at de fleste studerende reelt først starter deres skriveproces efter afslutning af hhv. semesterets to andre fag; Retshistorie og RMP. Flere af de, der ikke deltog nævner også, at klyngevejledningen lå oven i anden undervisning. Det fremgår også af kommentarerne, at mange finder det alt for tidligt at have klyngevejledning, når der først er tid til at skrive selve projektet i april-maj måned. Det betyder også, at de, der er i gang heller ikke for det store udbytte af første klynge, da spredning i hvor langt deltagerne var med deres projekt var for stort.

Mange skriver i kommentarerne at de ikke synes de fik særlig stort udbytte af klyngevejledningen, bl.a. synes de det er for overfladisk, og meget lidt konstruktiv. Flere nævner, at der tages for meget udgangspunkt i/vejledes for meget over konkrete opgaver.

Flere nævner også diskrepans ml. udmeldinger fra klynge- og individuelle vejleder:

”Jeg oplevede, at min klyngevejleder og min individuelle vejleder gav mig meget modsatrettet information. Jeg endte med at gå med det, min individuelle vejleder gav udtryk for var det bedste, men klart uhensigtsmæssigt, at der er uenigheder om bachelorens sigte og udformning. ”

| Hvordan var klyngevejledningen tidsmæssigt placeret i forhold til din behov i forløbet? | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Lå for tidligt | 56% | 14% | 11% | 16 % | 11 % |
| Lå passende | 37% | 48% | 48% | 34 % | 54 % |
| Lå for sent | 2% | 20% | 20% | 29 % | 19 % |
| Ved ikke | 5% | 18% | 21% | 21 % | 17 % |

Omkring 18% vurderer, at online klyngevejledning fungerede godt eller meget godt. Overordnet skriver de studerende også at de ikke fandt den online klyngevejledning under COVID-19 tilstrækkelig, og mange faldt fra i da klyngevejledningen blev gjort virtuel.

Der er ikke udpræget tilfredshed med at benytte Absalon i forbindelse med klyngevejledningen. 16% af de, der benyttede Absalon i klyngevejledningen, fandt at det fungerede godt eller meget godt, hvorimod 26% skriver at det fungerede dårligt eller meget dårligt.

”Rigtig mange undermapper på Absalon. Det er svært at vide, hvad hver enkelt mappe skal bruges til.

| Hvordan fungerede online Klyngevejledning? | | |
|--|------|-------------------------|
| | 2020 | (individuel vejledning) |
| Meget god | 11% | 33% |
| God | 17% | 31% |
| Middel | 28% | 25% |
| Dårlig | 31% | 6% |
| Meget dårlig | 13% | 4% |

| Hvordan fungerede det at benytte Absalon i forbindelse med klyngevejledningen? *) | |
|---|------|
| | 2020 |
| Meget godt | 3% |
| Godt | 13% |
| Middel | 26% |
| Dårligt | 18% |
| Meget dårligt | 8% |
| Ved ikke | 33% |

*) tidligere et fritekstspørgsmål

Den individuelle faglige vejledning

”Jeg har sat stor pris på min vejleder hele vejen igennem. Min vejleder er meget professionel og er god til at pege én i den rigtige retning og er meget engageret.”

| Hvordan vurderer du alt i alt den individuelle vejledning? *) | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Meget god | 42% | 41% | 46% | 48 % | 46 % |
| God | 33% | 24% | 26% | 26 % | 29 % |
| Middel | 14% | 20% | 17% | 16 % | 13 % |
| Dårlig | 5% | 10% | 5% | 6 % | 8 % |
| Meget dårlig | 6% | 3% | 6% | 3 % | 3 % |
| Benyttede ikke | - | 2% | 1% | 1 % | 1 % |

*) 2019-2016: Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

De studerende er fortsat og endda endnu mere tilfredse med den individuelle vejledning 75% (F2019: 66%). 80% har fundet vejleder let at komme i kontakt med (F2019: 77%). Mange synes, at deres vejleder har givet god kompetent, fokuserende faglig vejledning. Vejlederne har været hjælpsomme, imødekommende og meget tilgængelige pr. telefon og mails, hvilket er værdsat i en tid uden mulighed for fysiske møder.

Ganske få vejledere skaber ikke helt tilfredshed. De var svære at lave aftaler med og ikke går direkte ind i det emne, der skrives om. Nogle nævner dog, at de godt kunne bruge mere vejledning, samt at vide hvilke krav der er til vejleder. De, der har fået for lidt vejledning har krydset af, at det skyldes hhv. personlige grunde og COVID-19 eller at vejleders form ikke passede godt/vejleder var svær at komme i kontakt med.

” ... give mig ro på gennem en lidt svær procesessen og sørger for, at jeg ikke brændte helt sammen. ”

Selvom der ikke findes noget sammenligningsgrundlag, ser det positivt ud, at 64% (Klynge: 28%) finder online-vejledningen 'god' eller 'meget god' og kun 10% (klynge: 44%) finder den dårlig. Nogle stud nævner, at vejleder i perioder var svært at få fat på, men at det nok skyldes COVID-19. Flere beklager også, at de savner fysiske møder, da noget går tabt (man når ikke at vende sig til formen).

”Selve vejledningen var rigtig god, og jeg fik både den tid og den hjælp jeg skulle bruge. Jeg ærger mig over, at det har været over telefonsamtaler, hvor jeg har manglet de fysiske møder. Det går lidt tabt, men dette har dog ikke været muligt grundet Covid-19, så der var ikke meget at gøre. ”

Hvad er din vejleders titel

| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 |
|------------------|------|------|------|------|
| Intern samlet | 63% | 61% | 69% | 75% |
| Professor | 41% | 43% | 37% | 40% |
| Lektor | 15% | 10% | 23% | 27% |
| Adjunkt | 1% | 1% | 3% | 1% |
| Ph.d.-studerende | 6% | 7% | 6% | 8% |
| Ekstern lektor | 19% | 19% | 20% | 25% |
| Ved ikke | 19% | 19% | 10% | - |

Hvor let har det været at komme i kontakt og træffe aftaler med din faglige vejleder?

| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|-------------|------|------|------|------|------|
| Meget let | 58% | 56% | 56% | 61 % | 62 % |
| Let | 22% | 21% | 26% | 19 % | 22 % |
| Middel | 36% | 12% | 10% | 10 % | 7 % |
| Svært | 9% | 6% | 6% | 7 % | 5 % |
| Meget svært | 5% | 5% | 3% | 4 % | 5 % |

Hvordan var antallet af vejledningstimer i forhold til dit behov (møde, mail, telefon m.m.)?

| | 2020 |
|--|------|
|--|------|

Hvordan var antallet af vejledningstimer i forhold til dit behov (møde, mail, telefon m.m.)?

| | |
|----------|-----|
| Passende | 74% |
| For lidt | 18% |
| Ved ikke | 9% |

Hvis du har fået for lidt vejledning, hvad er så hovedårsagen? (sæt eventuelt flere krydser)

| | 2020 | |
|--|------------|-----------|
| | Procent | Antal |
| Vejleders form fungerede ikke for mig | 7% | 12 |
| Vejleder havde ikke tid til at vejlede på det tidspunkt, jeg havde behov for vejledning | 2% | 3 |
| Jeg havde svært ved at få kontakt med vejleder | 12% | 19 |
| Fjernvejledningen har gjort det mere svært at modtage vejledning | 19% | 31 |
| Vejledertimerne var brugt, eller vejlederen oplyste at, at der ikke var mere tid tilbage | 2% | 4 |
| Personlige forhold (tid, overskud, arbejde, sygdom m.m.) | 10% | 16 |
| Jeg har ikke selv kontakttet min vejleder med henblik på vejledning | 6% | 9 |
| Ved ikke | 32% | 52 |
| Andet | 33% | 53 |

Hvordan fungerede online individuel fjernvejledning? *)

| | 2020 | 2020 (klynge) |
|--------------|------|---------------|
| Meget god | 33% | 11% |
| God | 31% | 17% |
| Middel | 25% | 28% |
| Dårlig | 6% | 31% |
| Meget dårlig | 4% | 13% |

Arbejdsform

Har du skrevet dit bachelorprojekt alene eller i en gruppe

| Svarmulighed | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Alene | 63% | 67% | 62% | 61 % | 69 % | 83 % | 79 % | 95 % | 86 % |
| I en gruppe | 37% | 33% | 38% | 39 % | 31 % | 17 % | 21 % | 5 % | 11 |

” Det var lærerigt at skrive i en gruppe, fordi vi ellers aldrig afleverer eksamen sammen som et team. På trods af casearbejde i grupper, havde jeg aldrig prøvet rigtigt at investere mig i gruppearbejde før. Det var ærgerligt, at det først skulle komme med bachelorafleveringen.”

”Det var lidt svært at sidde alene under lock down og ikke kunne sparre med nogen”

| Hvordan fungerede det at skrive flere sammen/alene? | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----------|
| Svarmulighed | 2020 | | 2019 | | 2018 | | 2017 |
| | Sammen | Alene | Sammen | Alene | Sammen | Alene | Ej opdelt |
| Rigtig godt | 62% | 18% | 67% | 29% | 68% | 33% | 39 % |
| Godt | 24% | 39% | 27% | 43% | 21% | 45% | 37 % |
| Nogenlunde | 10% | 38% | 6% | 25% | 5% | 17% | 20 % |
| Dårligt | 4% | 4% | 0% | 3% | 5% | 6% | 3 % |
| Ved ikke | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 2 % |

Det er fortsat en tredjedel af de studerende, der skriver sammen med andre. De er til gengæld i stigende grad, nu tre gange så glade for at skrive samme (62%), som de der skriver alene (18%). Langt de fleste ser dog ud til at have valgt den model, der passede dem bedst.

De studerende der var alene om opgaven kommenterer, at ulempen ved at skrive alene, som tidligere år, var, at man manglede faglig sparring, men at man til gengæld havde mere fleksibilitet. Adskillige nævner dog, at den specielle situation med COVID-19 i foråret 2020, har gjort det mere ensomt og udfordrende at skrive alene. Omvendt er der, som de tidligere år, mange, der nævner fordele ved at arbejde i gruppe; mere sparring; motiverende, tryghed ved ikke at være alene med opgaven, at have en partner der ved lige så meget om emnet. Nogle studerende tilføjer, at det specielt har været dejligt at være i en gruppe under COVID-19. Enkelte nævner dog også, at det kan skabe udfordring ikke at have den ramme som universitetet sætter som effektiv arbejdsplads.

Baggrundsplysninger

Svar i procent og absolutte tal

| Svar i procent og absolutte tal | | | | | |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Antal besvarelser | | | | | |
| % | 35% | 34% | 46% | 24% | 23% |
| Antal studerende | 187 | 194 | 241 | 149 | 152 |
| Antal mulige besvarelser | 539 | 570 | 525 | 616 | 656 |

| Hvordan fungerede tilmeldingen til BA-projektet? | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
| Førsteprioritet | 99% | 98% | 100% | 99% | 100% |
| Andenprioritet | 0% | 2% | 0% | 1% | 0% |
| Tredjeprioritet | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% |