

Til: Evalueringsudvalg under bachelorstudienævnet



31. MARTS 2021

MØDEREFERAT *GODKENDT*

Forum Evalueringsudvalg under Bachelor-studienævnet

Møde afholdt Tirsdag d. 23. marts 2021, kl. 10.00-12.00

Sted Mødet er afholdt via Zoom.

Referent Gitte Kornum

Til stede (udvalgsmedlemmer): Lektor, ph.d. Lin Adrian (formand), stud. jur. Malthe Silverskiold Halckendorff (Konservative Jurister) og professor, dr. jur. Jens Schovsbo.

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Ad 1. Velkomst og orienteringspunkter

Lin Adrian bød velkommen til udvalgets nye medlemmer stud. jur. Malthe Silverskiold Halckendorff samt professor Jens Schovsbo og gav en kort introduktion til udvalgets arbejde som rådgivende udvalg for Bachelorstudienævnet.

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2020-2021 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved vintereksamen 2020-2021.

I forhold til omstændighederne for eksamensafholdelse med restriktioner og omlægning til online eksamen hæfter Evalueringsudvalget sig især ved, at censorerne fortsat finder det faglige niveau hos de studerende meget tilfredsstillende (97 procent). Det samme gælder for eksamensformen.

Evalueringsudvalget finder det desuden bemærkelsesværdigt, hvor godt det, på trods af den særlige situation, ifølge censorerne er lykkedes for fagene og administrationen at sikre en god afholdelse af mange eksaminer online over Zoom – også hvor eksamen er omlagt med meget kort varsel.

Flere censorerne nævner dog, at eksaminer afholdt over Zoom er mere tidskrævende. Flere censorer fremhæver også, at selvom eksamen over Zoom fungerer okay, så er eksaminer med fysisk fremmøde klart at foretrække. Såfremt fakultetet fremover skal afholde eksaminer over Zoom, bør studienævnet overveje, om det skal afføde ekstra tid til censorerne.

Evalueringsudvalget bemærker, at man fortsat ikke kan aflæse evalueringer pr. fag og opfordrer fakultetet til at påpege dette for Censor-IT. Såfremt information ikke gives direkte til eksaminator, vil værdifuld information gå tabt, når den ikke kan sendes til fagenes kontaktperson.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2020-2021.

Ad 3. Undervisningsevaluering af uddannelser under Bachelorstudienævnet efteråret 2020

Generelle bemærkninger

Evalueringsudvalget bemærker med stor tilfredshed, at både de obligatoriske fag og valgfag generelt evalueres utrolig positivt af de studerende i efteråret 2020, hvilket set i lyset af efterårets corona-restriktioner, er imponerende. Evalueringsudvalget vurderer, at BA jur. er en velfungerende uddannelse.

Evalueringsudvalget har på mødet behandlet evalueringer af undervisningen på efterårssemesteret 2020 fra studerende, undervisere samt fagenes kontaktpersoner for fagene på 1. semester: Familie- og arveret, Retssystemet og juridisk metode samt Strafferet og straffeproses og alle 24 valgfag udbudt på 5. semester. Eventuelle overskridelser af grænseværdier vurderes dog for alle udbudte fag.

Svarprocenterne på fagene er generelt meget fine. De svinger mellem 51 og 72 procent på de obligatoriske fag og mellem 22 og 100 procent for valgfag, halvdelen af fagene har en svarprocent på 50 eller derover, hvilket er meget tilfredsstillende. Næsten alle fags kontaktpersoner har indgivet evaluering. 65 procent af underviserne har evalueret. Evalueringsudvalget bakker op om, at fagenes kontaktpersoner bør minde deres undervisere om at indgive deres evaluering.

På trods af den meget positive evaluering, er det dog tydeligt, at hybridundervisningen i efteråret, hvor nogle studerende er tilstede i undervisningslokalet, mens andre følger med online hjemmefra, ikke fungerer optimalt. Der er tekniske udfordringer med lyd samt inddragelse af de studerende, der deltager hjemmefra. Hvis hybridundervisning skal fortsætte i E2021, opfordrer

Evalueringsudvalget Bachelorstudienævnet til at sikre, at underviserne klædes bedre på til at klare udfordringerne.

SIDE 3 AF 6

Evalueringsudvalget er i gang med at udforme et forslag til, hvordan den overvældende mængde evalueringsmateriale, der fremkommer med den nye individuelle, digitale evaluering kan struktureres, så det bedst benyttes til at kvalitetssikre uddannelserne. Udvalget har brug for tid til at reflektere over den bedste fremgangsmåde. Udvalget har desuden udskiftet to af sine tre medlemmer i dette forår. Derfor holder udvalget i slutningen af april 2021 et fællesmøde med evalueringsudvalget under Kandidatstudienævnet for at se på formen på det præsenterede materiale, antal spørgsmål, evalueringsfrekvens, ansvarsfordeling mellem studienævn, studieledelse og faggrupper mv. Efter en drøftelse med studieledelsen af resultaterne af dette fælles møde, vil Evalueringsudvalget fremlægge en indstilling til Bachelorstudienævnet.

Evalueringsudvalget vil også, indtil andet er besluttet af studieledelsen, fortsat udsende generel takkemail samt tilbagemeldinger til konkrete fag, til fagenes kontaktpersoner.

Endeligt indstiller Evalueringsudvalget til Studienævnet, at der efter studienævnets behandling af undervisningsevalueringen for efterårssemesteret 2020 sendes en takkemail til fagenes kontaktpersoner, hvori der orienteres om de generelle bemærkninger.

Bemærkninger til enkelte fag

Evalueringsudvalget har bemærkninger til følgende fag:

For så vidt angår faget Retssystemet og juridisk metode, bemærker evalueringsudvalget, at 71 procent af de studerende kun delvist eller i ringe grad er tilfredse med fagets forelæsninger. Desuden er der utilfredshed med samspillet mellem seminarundervisning og forelæsninger (66 procent), sammenhæng mellem undervisnings- og eksamensformen (40 procent) og undervisningsmaterialet (35 procent) Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en uddybende samlet tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

For så vidt angår faget European Court of Human Rights, bemærker evalueringsudvalget, at forventningerne til de studerende i faget virker uklare, hvilket giver sig udtryk i, at 30 procent kun delvist eller i ringe grad ved hvilke(n) viden, færdigheder og kompetencer de skulle opnå i faget. Desuden er der utilfredshed med i hvilket omfang fik underviser formidlet stoffet (33 procent),

fagets undervisningsmateriale (36 procent), det faglige niveau på faget (33 procent finder det for højt), arbejdsmængden på faget i forhold til fagets arbejdsbelastning (25 procent finder den for stor). Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette samlet i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

For så vidt angår faget International Dispute Resolution and International Courts bemærker evalueringsudvalget, at faget generelt er meget velfungerende. Evalueringsudvalget bemærker dog, at 50 procent af de studerende, der har evalueret, fandt arbejdsmængden på faget i forhold til fagets arbejdsbelastning for stor. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette i sit svar, beder udvalget om en supplerende tilbagemelding.

For så vidt angår faget The Digital Age and Intellectual Property Rights bemærker evalueringsudvalget, at en del studerende på en række punkter kun delvis eller i ringe grad er tilfredse med undervisningen, herunder inddragelse, formidling af stoffet og dialog, fagets arbejdsmængde, undervisningsmaterialet samt den praktiske afvikling. Da fagets kontaktperson ikke samlet har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

For alle overskridelser af grænseværdier for eksamensaktiviteter beder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at overveje, om der gør sig særlige forhold gældende, der kan forklare overskridelsen samt om at overveje, hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet.

Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.

Evalueringsudvalget anmoder Bachelorstudienævnet om at indføre en ny praksis hvad angår fag, der overskrider de eksamensrelaterede grænseværdier tre gange eller mere. Den praksis, som foreslås indført er, at Bachelorstudienævnet beder kontaktpersoner for de relevante fag om at gennemgå fagets målbeskrivelse/læringsmål samt pensum for at sikre, at faget i tilstrækkeligt omfang giver mulighed for en graderet bedømmelse af de studerendes læringsudbytte og akademiske færdigheder, der er bedre i overensstemmelse med de forudsætninger, som ligger til grund for karakterskalaen. Resultatet af fagets kontaktpersons gennemgang vil herefter blive behandlet af studienævnet i forbindelse med studienavnets egen behandling af fagets målbeskrivelse og pensum. Forslaget om den nye praksis begrundes i, at studienævnet dermed i højere grad kan sætte handling bag karakterpolitikken. I Kandidatstudienævnet er der indført en lignende praksis

for så vidt angår overskridelser i den øvre ende, som er de overskridelser, der er aktuelle for kandidatuddannelsen.

For så vidt angår EU Law, bemærker Evalueringsudvalget, at 35 procent af de studerende har blanket eksamen. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over studienævnets grænseværdier (E19: 2 procent // E18: 18 procent). Fagets kontaktperson bedes være opmærksom på problemstillingen.

For så vidt angår Obligationsret, **4G** bemærker Evalueringsudvalget, at karaktergennemsnittet uden minus tre er 4,1. Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget under studienævnets grænseværdi for karaktergennemsnit på fem (E19: 4,8 // E18: 3,9 // E17: 4,9). Evalueringsudvalget bemærker endvidere, at fagets dumpeprocent overskrider Studienævnets grænseværdi på 10 procent (11,2 procent. E19: 9,8 procent // E18: 14,8 procent // E17: 5,8 procent).

Evalueringsudvalget indstiller, at Bachelorstudienævnet indskærper over for fagets kontaktperson, at der bør findes en løsning på det utilfredsstillende karakterniveau, samt at studienævnet indhenter og behandler løsningsforsalg fra fagets kontaktperson.

Evalueringsudvalget behandlede 5. semesters valgfag, for så vidt angår overskridelse af Bachelorstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter, da Studienævnet har besluttet, at grænseværdierne vurderes ved alle fagudbud.

For så vidt angår følgende seks fag, bemærker Evalueringsudvalget, at karakterfordelingen i fagene afviger markant fra den af Bachelorstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 ved en eksamen på 60 procent.

Arbejdsret **2G** hvor 66,5 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget over studienævnets grænseværdier (E19: 61,3 procent // E18: 57,0 procent // E17: 47,9 procent). Fagets kontaktperson anfører i sin tilbagemelding at være opmærksom på problemstillingen.

Diskriminerings- og ligestillingsret **1G** hvor 68,9 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (E19: 36,8 procent, E18: 48,6 procent). Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at fagets kontaktperson ikke har indsendt evaluering.

EU-strafferet **1G** hvor 64,7 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over

grænseværdierne (E19 (nyt): 46,7 procent), samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Fast ejendom - regulering, forurening og køb 3G hvor 77,5 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget over studienævnets grænseværdier, på nær E19: 54,2 procent (E18: 68,4 procent // E17: 68,6 procent). Fagets kontaktperson anfører i sin tilbagemelding at være opmærksom på problemstillingen, men da overskridelsen er gentagende, bedes fagets kontaktperson om en uddybende overvejelse af, hvad der kan gøres for at løse problemet.

International Economic Law (nyt) 1G hvor 76,2 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget er nyt. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret overskridelsen i sit svar, beder Evalueringsudvalget kontaktpersonen være opmærksom på problemet.

Konkurrence og markedsføringsret 1G hvor 60,0 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne (E19: 59,3 procent // E18: 44,8procent). Da fagets kontaktperson ikke har adresseret det problematiske i overskridelsen i sit svar, beder Evalueringsudvalget kontaktpersonen være opmærksom på problemet.

Evalueringsudvalget indstiller til Studienævnet, at ovenstående bemærkninger til enkelte fag kommunikeres til fagenes kontaktpersoner i forbindelse med Evalueringsudvalgets tilbagemelding på vegne af bachelorstudienævnet. I den forbindelse skal det præciseres, at Evalueringsudvalget er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Ad 4. Eventuelt.

Der var intet til punktet eventuelt.