



MØDEREFERAT

Forum	Holdrepræsentantskabsmøde for 4. semester
Mødedato	Den 3. maj 2021 kl. 10.00-12.00
Sted	Zoom
Tilstede	Hold 3, 5, 6, 9, 11, 13, 16 og 19 Kim Frost, Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen, Michael Gøtze, Tina Futtrup Borg, Sanne Anker, Bo Søgaard Jensen og Mette Overgaard
Afbud	Hold 10, Ole Vanman, Massimo Soldano og Helene Alanne

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
KØBENHAVN S

mette.overgaard@jur.ku.dk

Dagsorden

1. Velkomst studieleder Kim Frost
2. Tilbage melding til fagansvarlige
 - a. Tings- og Kreditorret v/ Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen
 - b. Forvaltningsret v/ Michael Gøtze
3. Tilbage melding og spørgsmål til administrationen v/ Tina Futtrup Borg
4. Tilbage melding og spørgsmål til Absalon v/ Ole Vanman
5. Tilbage melding og spørgsmål til Søndre Campus bibliotek.
6. Eventuelt

Ad 1. Mødeleder **Kim Frost (KF)** byder velkommen og minder om, at dette møde er tænkt til at være en diskussion om de generelle rammer om undervisningen, ikke en kritik af undervisere.

Ad 2a. Tings- og kreditorret v/ Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen (URB):

Semestret har været hårdt for alle, færre projekter er blevet gennemført, og alt er foregået online – ikke optimalt, men det var virkeligheden. Han har valgt at forny med Quizzes i Absalon, som han kan gerne vil høre de studerendes mening om. URB spørger til de studerendes erfaringer og synspunkter.

Hold 5:

Det har fungeret godt, men to cases havde været nok. Seks forskellige cases tog for lang tid at gennemgå over Zoom, det gav tidspres og udskydelser.

Hold 6:

Enig med hold 5, fedt med mange cases og emner, men for meget når det foregår via Zoom. Det bliver for meget når der er case til hver gang, måske hver 2. gang var mere passende.

URB:

Det virker som om det kun er et problem online, det vil løses når vi er tilbage på campus. Normalt kun 3 cases på hvert seminar for at dække pensum. Hvis kun case hver 2. gang vil det gå ud over den enkeltes forberedelse. Svært at få en diskussion i gang, hvis halvdelen kun er tilstede hver gang

Hold 3:

Casematerialet har været tilpas, men kunne være bedre fordelt. Der er spurgt ind til om det er muligt med tre øvelsesopgaver frem for kun to.

Opbakning fra **hold 6**.

URB:

Overvejer bredere fordeling og undersøger mulighed for flere øvelsesopgaver.

Hold 6:

Glade for quiz og sandt/falsk-opgaver. Godt med flere forskellige metoder i opgaver.
Efterspørger mulighed for videoforklaringer af fx begreber til at understøtte læsning.

URB:

God ide, det kigger jeg på. Kigger også på at variere casetyperne lidt.

Hold 6:

Efterspørger mulighed for at åbne mere op for gennemgang af cases i formueretlige fag.
Måske 45 minutters cases?

URB:

Underviser har allerede fået længere snor ift. at gennemgå cases pga. online-
underundervisning og dermed pensumundervise mere.

KF:

Forståelse for, at det er svært ift. onlineundervisning, og forstår ønsket, men svært at udføre
tidsmæssigt. Studerende skal selv tilegne sig læring og selv være aktive i processen.

Hold 6:

Nogle undervisere har lavet PowerPoint med spørgsmål, som stilles mens de taler, og de
studerende skriver svarene mens de lytter. Ved alle undervisere, at de kan det?

KF:

God idé, det lægger meget mere op til selvstændig læring.

URB:

God ide at lægge fx videoer op , som kan supplere casearbejdet.

Hold 13:

Synes også, at det er godt at få gennemgået pensum, men kortere indspark er gode.
Fremlæggelser sluger meget tid ift. til at sidde og lytte. Ønsker mere gruppearbejde og flere
diskussioner.

URB:

Kan godt se det, men det er underviser, som skal sørge for at begrænse tiden i fremlæggelser til fx deldiskussioner. Nogle undervisere skal have mere rutine og blive bedre, og online-undervisning gør det ikke nemmere for nogen. URB vil tage disse input med til underviserne på kommende seminar med dem.

KF:

Det er en svær opgave for undervisere at være online, der er løbende dialoger mellem dem og fagleder. Minder de studerende om, at altid tage kontakt hvis noget ikke fungerer.

URB:

Der er stor udskiftning i underviserkorpset. Jeg tager det med videre til fagseminar.

Hold 13:

Det var bedre hvis der var sat tid af til diskussion, fx i grupperum i Zoom og så i plenum. Det vil gøre undervisningen mere aktiv. Gruppefremlægning betyder ofte, at kun få taler, og resten lytter.

URB:

Jeg håber da, at alle arbejder med hele casen, men jeg tager det med videre. Fælles diskussion og gruppediskussioner er en god ide.

KF:

Det lyder som god variation i undervisningen.

Ad 2b. Forvaltningsret v/ Michael Gøtze (MG)**MG:**

Jeg er meget interesseret i respons, jeg er åben, lytter til alt, og ønsker særligt svar på hvordan det har fungeret med delehold.

Hold 6:

Ift. deleundervisere: Det fungerer rigtigt godt, de komplementerer hinanden.

Vi studsede over hvorfor vi gennemgår sagsbehandling før hjemmel?

Hold 3:

SIDE 5 AF 14

Til forvaltningsret ønsker vi, at undervisere får at vide, at de SKAL gennemgå cases med de studerende. Vi har selv opfordret dem til det, men det har ikke virket.

MG:

Skriv endelig i evalueringen, for ja, det skal underviserne gøre.

KF:

Det skal der tages hånd om, vi er opmærksomme på det.

Hold 5:

Vi er meget kritiske ift. kommunikationen vedr. forelæsninger. Nogle bliver optaget og lagt på Absalon, andre bliver der ikke givet besked om. Flere på holdet har misset forelæsninger af den grund. Vi er klar over, at det er vores eget ansvar – men der må være mere præcise beskeder.

Generelt glade for 3 øvelsesopgaver, men svært at løse, da vi ikke har gennemgået pensum endnu – virker ikke optimalt bare at måtte sløjfe dele af opgaverne. Så hellere to end tre.

Vi mangler klare retningslinjer for spørgetimer for alle hold. Det skaber forskelsbehandling som det er nu.

MG:

Ift. faglig struktur: Da det lovbestemte, er det nemmeste, at starter vi med det (sagsbehandling før hjemmel) – der er pædagogisk begrundelse for det.

Ift. kommunikation om forelæsninger. Det er et ømt punkt grundet onlineundervisning pt. men der skal helt sikkert gives klar besked. Det strammer vi op på.

Ift. øvelsesopgaver og gennemgået pensum, så skulle det være tilrettelagt så det passer – men det er rigtigt, at der er en afviger ift., hvad der er nået. Den pædagogiske begrundelse er, at det er en realistisk opgave, som skal give øvelse a'la virkeligheden og prøvelse. Man skal være parat til at gå ind i spørgsmål, som man ikke kender.

Hvis I ønsker spørgetime, så skal I bede underviser om det. Underviser bør sige ja, men det er op til dem.

Hold 5:

Vi har bedt om spørgetime og fik nej.

MG:

Skriv det i evalueringen.

KF: Hvis de studerende beder om en time spørgetime, så skal underviserne sige ja. Fakultetet vil helst ikke lave rigide regler om det. Den sidste time kan afsættes til det.

Hold 16:

Mere kritik til øvelsesopgaver. Ønsker hellere at det er et eksamenssæt.

Ift. forelæsning: Enig i forvirring omkring disse og ønsker fastere retningslinjer.

Kommentarer fra hold: Ønsker om læseplanerne var kommet ud tidligere i semesteret.

Ift. undervisningscases: Enig i, at det er tungt med lange fremlæggelser.

MG:

Tager imod kritikken for øvelsesopgaver.

Ift. Undervisningscases: Klassisk problemstilling, underviser kan ikke nå at samle op. Han tager det med til lærermøde. Der må sættes grænser for fremlæggelser, så tiden ikke skrider.

Hold 13:

Enig med problematik om forelæsning.

Ift. skemaplanlægning ønskes flere undervisningsfri dage, så studiejob kan passes.

Forelæsningerne følger ikke rigtig den undervisning der gives. Digitaliseringsforelæsningen passede ikke rigtig med pensum og "Intro til forvaltningsloven" ville have været bedre på dette tidspunkt.

MG:

Interessant pointe, jeg laver ikke selv skemaer, og det er en meget svær opgave. Men det er basalt set vigtigt at komme til al undervisning, det er et krævende fag på 4. semester.

Ad Digitaliseringsforelæsningen var det et bevist valg at have den tidligt, da digitalforvaltning drøner fremad og Hanne Marie er ekspert.

KF:

Det er et fuldtidsstudie, som I forventes at prioritere.

Hold 13:

Gerne flere undervisningstimer på én dag, de er for spredt pt. Til dette var der en anden studerende, der sagde det modsatte, da der så bliver meget at læse.

MG:

Vi bringer det videre til skemaansvarlige.

SIDE 7 AF 14

KF:

Det er meget svært at gøre alle tilfredse.

Hold 6:

Enig i det med skemafri dage, det fungerer godt på vores hold.

Godt med 3 øvelsesopgaver, det giver god skriftlig træning. Man kunne overveje at give tips og hints ved prøvelsen.

Ift. cases: De er meget lange i forvaltningsret, så bliver for langt mellem fremlæggelserne.

Kortere cases ville give mere aktivitet.

Ift. deleunderviser: Stor forskel i rutine. Det fungerer godt med en ny og en mere rutineret sammen ift. forelæsning. Nogle følger ikke rækken.

MG:

Gode kommentarer.

Ift. kortere cases: Vi forsøger at blande korte og lange. Kan godt se problemet i for sjældne fremlæggelse, men de mere udfordrende, lange cases er vigtige.

Ift. underviserne: Det var der tænkt over, dejligt at høre, at det fungerer.

Ift. Forelæsninger: Hvorfor passer de ikke i rækken?

Vi varierer lidt i det i af mange grunde, bl.a. kan det ikke lade sig gøre at forelæsning går hånd i hånd med seminarer-undervisningen. Men vi forstår kritikken.

Hold 6:

Måske digital forvaltning til sidst?

MG:

God pointe

Hold 3:

Ift. Seminarerne: Godt, at vi ikke har så mange samlet på én gang, da det giver for meget læsning på én gang.

Nogle undervisere rykker rundt på seminarer, meget frustrerende for de studerende ift. forberedelse, det giver forvirring. Ønsker, at det tages op med underviserne.

Stor ros for de 3 øvelsesopgaver.

Andre hold har fået en ny læseplan fra underviser, hvis der er sket ændringer. Ros for det.

SIDE 8 AF 14

KF:

Ift. at underviser omrokerer: Det går ikke. Prøv at diskutér udfordringer i undervisningen med underviseren og kontakt os meget gerne, hvis I føler, at noget ikke fungerer. Vi kan ikke lave kloner af én underviser og der skal være frihed for dem. Alle ansatte kender rammerne. Der er forskel på at få en ny eller en erfaren men det er ikke altid en ulempe.

MG:

Skriv det endelig i evalueringen, og jeg har noteret det her nu. Vi taler om det på lærermøde. Det er ikke meningen, at underviser skal flytte om på lektionerne, og slet ikke nu, da undervisningen i forvejen er udfordret.

Sanne Anker (SA):

I kan også altid tage fat i os i administrationen.

Hold 6:

Vi har også oplevet det, men pga. sygdom eller hvis underviser ikke har kunne nå at rette opgaver– men så har der været god kommunikation omkring det. Det var måske også noget at nævne for underviserne?

KF:

Årsagen er selvfølgelig afgørende for problemets størrelse.

MG:

God pointe om kommunikation. Der er jo givet lang snor til underviserne i dette år og fleksibilitet fra min side ift. afleveringsopgaver

Hold 6:

Ift. at vi som studerende 'bare' skal nævne ting for underviser: Det er svært over for fx en garvet underviser at bede om andre ting og metoder.

KF:

Det forstår jeg, men dialog må være første step. Underviser må have det at vide, og virker det ikke, må I altid komme til os og bede om hjælp.

MG:

SIDE 9 AF 14

Forstår også problematikken, og Zoom-undervisning gør heller ikke noget nemmere. Mit indtryk er, at de fleste undervisere er med på at måtte justere kursen undervejs for visse hold.

Hold 6:

Der er for stor forskel på pædagogikken i de enkelte undervisere, flere studerende har skiftet hold pga. dette. Kan det ensrettes?

MG:

Skriv det endelig i evalueringen. Og ja, selvfølgelig er der forskel på undervisere som mennesker, selvom alle er fagligt kvalificeret.

KF:

Det er svært fordi vi har mange deltidsundervisere, og svært at ensrette og lave helt faste rammer. Men alle fag har faktisk en undervisningsramme, som alle følger. Det er dog meget svært med fx nyuddannede.

Hold 13:

Kan der laves en introforelæsning som start inden digital forvaltning?

Hold 5:

Vi har problemer med, at underviser er imod at henvise til pensum i øvelsesopgaver. Hvis underviser retter en opgave med kildehenvisning til pensum, vil den nok ikke få en høj karakter – det giver en mangel i træning af henvisninger. Vi ønsker klare rammer og regler om det.

KF:

Det lyder som en meget kontant udmelding og bekymrende.

MG:

For mig lyder det helt forkert. Der skal selvfølgelig henvises, når det er relevant.

Forvaltningsretten er ikke alle steder lovreguleret, så dér kan det give god mening at henvise til én der har sagt eller skrevet noget. Skriv det i evalueringen, og så har vi også kommunikeret via mail omkring det

Hold 6:

En studerende har af underviser fået delt sin opgave med henvisning på Zoom for resten af holdet, for at understrege hvor forkert det var.

MG:

Det tager vi op, det er for kontant en udmelding.

KF:

Man kan altid diskutere balancen i mængden af henvisninger, men de skal være med, når de er passende.

Ad 3. Tilbage melding og spørgsmål til administrationen v/ Tina Futtrup Borg

Tina Futtrup Borg (TFB) møder fremadrettet i stedet for Astrid Kirstine Geertz Poulsen.

TFB er teamleder i Team uddannelseskvalitet.

Hold 13:

Ift. 5. semester, hvilke fag skal vi vælge at tænke over? Vi er begyndt at undersøge – kan der sendes en mail ud tidligere med information?

TFB:

Kursuskatalog blev offentliggjort 1. maj. Fagtilmelding går i gang 15. maj til 1. juni.

Derefter følger en eftertilmeldingsperiode i august, hvor man kan få lov at vælge.

Der er dog deadline 3-4 dage før semesterstart, hvilket giver meget kort frist. Så info om man har fået sit fag, kan komme i semesterstartugen.

I kan finde en vejledning på KUnet, for teknikken i at vælge er vigtig at forstå, og ellers kan I henvende jer i studieinformation.

KF:

Fristen kan desværre ikke ændres, der er en måned til at overveje det i.

Hold 13:

Ok, det havde jeg misforstået, troede det var kortere tid. Er der en oversigt over fagene i blokke?

TFB:

Det ser du på kurser.ku.dk ved at søge dig frem til de fag, du er interesseret i.

SIDE 11 AF 14

Husk, at det er jeres eget ansvar, hvis der er sammenfald i undervisning og eksamen, så derfor har vi fastlagt tidspunkterne og de kan ikke ændres.

KF:

Vigtigt at huske på, at det er en kæmpe plan, så den kan meget dårligt ændres på. Tag endelig fat i studieinformation.

Hold 3/ Hold 6:

T & K har haft 4 timers moduler - de har på hold 3 splittet det op til 2 timer og 2 timer. Det er ikke optimalt ift. forberedelse af begge cases, det giver et dårligt udbytte.

Det er lidt voldsomt, hvorfor er skemaet lagt på den måde?

KF:

Det har faktisk været et ønske fra andre studerende og fra undervisere for at have det sammenlagt på én dag. Vi noterer det og tager det med til URB.

TFB:

Studieinformation laver virtuelle pop up-events, hvor man kan stille spørgsmål. Det er meldt ud på KUnet under arrangementer.

Hold 3:

Spørgsmål om at begynde at planlægge udveksling på kandidaten, det ligger midt i 5. semester. Hvornår skal vi spørge?

TFB:

Spørg studieinformation.

Ad 3. Tilbage melding og spørgsmål til Absalon v/ Ole Vanman

Ole Vanman er syg, så TFB repræsenterer.

TFB:

Forår 2020 udrulledes holdrum på Absalon. Hvad er fordele og ulemper fra jeres perspektiv?

Hold 3:

Vi synes, det fungerer godt, meget praktisk ift. kommunikation med holdunderviser, og ift. at dele information og materiale. Ulempen er, at holdundervisningsmateriale kan ligge flere steder. Vi ønsker det hele samlet og gjort helt klart for de studerende.

SA:

Holdundervisningsmaterialet bør ligge i holdrummet. Hvornår ledte I efter forelæsningsmateriale?
De studerende svarede, at det var på Forvaltningsret.

SA:

Erfaringen er, at det er bedst at det er samlet ét sted. Vi tager det op i Absalongruppen.

TFB:

Vi så gerne, at alt lå i seminar-rum, og at det eneste i det store fællesrum for årgangen, var links. Hen ad vejen er det blevet tilpasset. Vi tager det med os og overvejer at stramme op.

Ad 3. Tilbage melding og spørgsmål til Søndre Campus bibliotek /Bo Søgård Jensen (BSJ)

BSJ er informationsspecialist på sdr campus bibliotek. Han præsenterede sig og oplyste, hvor biblioteket ligger fysisk på Campus.

Hold 6:

Jeg har aldrig rigtigt tænkt over, at der er et bibliotek. Bør der måske sendes en mail ud om bibliotekets eksistens?

Hold 13:

Ved ikke helt hvad mulighederne på biblioteket er? Ønsker gerne en præsentation af disse muligheder.

KF:

De fleste af jer får først brug for det til bachelor- og specialeprojektet.

BSJ:

Det er også vores erfaring. Det er en god idé at komme over og hilse på os.
I forbindelse med bachelorprojekt kommer der en intro til biblioteket og dets muligheder.

KF:

Vores erfaring er, at giver vi for meget info på 1. år, forsvinder det let i mængden.

TFB:

På 5. semester er der projekksamener, hvor I sagtens kan bruge biblioteket. Der er også fag ^{SIDE 13 AF 14} med selvstændige opgaver som eksamensform, hvor det er godt at bruge biblioteket.

Bo vil gerne vide, hvilke fag på 5. semester, der har speciel individuel opgave/eksamen og projekksamener.

KF:

Det bliver også introduceret i undervisningen senere.

BSJ:

Vi vender tilbage med information.

KF:

Og I er altid velkomne til at kontakte BSJ og biblioteket.

Ad 5. Eventuelt

Hold 5:

Nogen fra mit hold har kritiseret, at vi ikke har fået lov til at opholde os på campus. Ønske om at booke gruppe lokaler til gruppearbejde mod fremvisning af negativ test.

KF:

Vi gør alt, hvad vi kan for at åbne, lige så snart vi har muligheden, men rammerne er desværre helt fastlagte for os. Vi er dog glade for, at I nævner det.

Hold 6:

Ift. pensum og artikelsøgning. Det er lidt besværligt med 5 bøger og 10 artikler og delartikler, der kræver medlemskab. Hvorfor er pensum ikke helt tilgængeligt? Eller gøre artikelsøgning til en del af pensum?

SA:

Det er et spørgsmål om ophavsret i nogen tilfælde.

BSJ:

Der er regler for hvad man må lægge ud på Absalon ift. ophavsret. Links, ja – hele artikler, ja og nej. I nogle tilfælde vil I selv skulle gøre arbejdet.

KF: Det er en pædagogisk opgave for jer, at I selv skal søge eller hente materialet, men der skal ikke være uklarhed om, hvad pensum er.

Hold 6:

Hvorfor skal vi grave så svære artikler frem, hvis de er en del af pensum?

KF:

Det er et ønske om at gøre undervisningen mere forskningsbaseret og ikke bare knyttet op på en lærebog.

BSJ:

Afhængigt af hvad I har problemer med, så kom endelig over og få hjælp til hvordan man lettest finder artikler. Det kan vi hjælpe jer med.

SA:

Kan man booke en medarbejder på bibliotek fx i et Zoommøde og få hjælp?

BSJ:

Ja, sagtens. Der er afsat tid hver dag til hjælp, men skriv ellers endelig til mig eller mine kolleger. bsj@kb.dk og Jurlab@kb.dk

KF:

Informationssøgning kan være svært ind imellem, det ved vi, men det er god læring for jer. Husk, at I altid er velkomne med kommentarer eller spørgsmål.

Tak for i dag