



8. JUNI 2023

R E F E R A T

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 6. semester

Mødedato D. 12. maj 2023 kl. 12.00-14.00

Sted Zoom

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

METTE.DELFS@JUR.KU.DK

REF: MD

Til stede: Kim Frost (KF), Jakob Holtermann, Bjarke Viskum (BV), Thomas Riis (TR), Pernille Ulla Knudsen (PUK), Tina Futtrup Borg, Norma Acosta Romero, Mette Delfs (referent)
En studerende fra hold 20.

Dagsorden

1. Velkomst v/ studieleder Kim Frost

KF bød velkommen og konstaterede, at der desværre kun var mødt en enkelt studerende frem.

2. Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen

Mange har være presset af arbejdsbyrden, navnlig i RMP. Der var et ønske om flere vejledningstimer i bachelorprojektet. Den ekstra uge til ba-projektet var de studerende glade for. TR gjorde dog opmærksom på, at den ekstra uge betyder, at mange studerende venter med deres ba-projekt til de har overstået eksamen i RH og RMP, i stedet for at gøre sig overvejelser om problemformulering. Tanken har hele tiden været, at de studerende skal arbejde med deres ba-projekt sideløbende med de to fag.

De studerendes opfattelse er dog, at det ikke kun er ba-projektet der fylder, men at arbejdsbyrden i de to fag andre fag er ikke er proportional.

KF pointerede, at strukturen på 6. semester ændres med virkning fra forårssemesteret 2024 i et forsøg på at forbedre de studerendes trivsel på semesteret.

3. Tilbage melding til faglederne

a. Retshistorie v/ Pernille Ulla Knudsen

Videoforelæsninger

De studerende synes, at videoforelæsningerne er demotiverende. Det er svært at få gruppearbejdet til at hænge sammen med en videoforelæsning. Der var derfor ønske om at fysiske forelæsninger med indlagt gruppearbejde erstattede de nuværende videoforelæsninger.

PUK bemærkede, at kritikken ikke var ny, men at det var vigtigt at understrege, at videoerne har øvelser der skal trænes metodisk. Faget kunne dog blive bedre til at tydeliggøre, hvorfor videoforelæsninger var en god ide. Faget påtænker at gøre sammenhængen mellem videoforelæsninger og seminarundervisning mere tydelig og explicit, så de studerende forstår, hvorfor det er en god ide at lave øvelserne fra videoforelæsningerne. Faget har dog for første gang oplevet flere positive tilbagemeldinger.

Efter den studerendes opfattelse var det ikke opgaverne i videoforelæsningerne der var problemet, men derimod den generelle træthed med skærmundervisning og den praktiske afvikling af det.

Øvelsesopgave

Øvelsesopgaven opfattes som uheldig og ikke særlig godt formuleret. Mange følte at de skulle lave en sproglig analyse for at kunne svare på spørgsmålene i modsætning til andre opgaver, der var lettere tilgængelige.

PUK ville kigge på det til næste semester.

b. Ret, Moral og Politik v/ Jakob v. H. Holtermann

De studerende fandt, at arbejdsbyrden i faget er for stor i forhold til fagets 6 ECTS og foreslog at faget blev et 10 ECTS eventuelt med inddragelser af kvindelige teoretikere. Generelt fandt de studerende dog faget spændende og med stort potentiale.

KF var glad for at høre, at der var begejstring for faget, men at ændringer i fagets ects er et studienævnsanliggende.

Fagleder bemærkede, at han allerede var ved at implementere ændringer i faget, som dog først effektueres fra næste semester, men at det var glædeligt at høre, at de studerende er glade for faget. Mht. ects mente JH, at det kunne være et input at tage med til en fremtidig studiereform. KF var glad for at høre, at der var begejstring for faget, men at ændringer i fagets ects er et studienævnsanliggende.

Eksamens beliggenhed

Der blev udtrykt ønske om at eksamen blev lagt tidligere, så der blev mere tid til ba-projektet. JH bemærkede, at der altid var delte meninger om eksamens placering, men at der til næste år lægges op til at begge kurser strækker sig over hele semesteret, så de studerende får mere tid til at gå i gang med ba-projektet fra starten af semesteret, og på den måde bedre spille sammen med de almene fag. Den studerende syntes, at det lød som en god løsning.

Teorier og teoretikere.

De studerende foreslog tillige at bruge flere modstridende teorier til at udfordre hovedteoriene og vise flere sider af en problemstilling. Det ville være med til at udvikle de studerende argumentation. Det var vanskeligt at komme med kritik, når de kun fik vist en side af en analyse eller problemstilling.

JH var enig men oplyste, at faget jo også havde et pensumloft. Derudover ville RH og RMP fra næste år få lige store pensa, hvilket betyder at RMP skal skære i deres pensum. Han beklagede, at der var en kønslig slagside i pensum, og at faget kunne blive bedre til at inddrage kvindelige teoretikere fra lærebogen.

BV bemærkede, at der i retsfilosofibogen var kvindelige tænkere, som kunne inddrages i pensum. Fagledelsen tog ad notam at arbejde med kønsfordelingen i pensum.

c. Bachelorprojekt v/ Thomas Riis

Se tillige pkt. 2.

KF ønskede en feedback på inddeling af hold fra de gamle stamhold.

TR oplyste, at de prøver at gøre klyngerne så fagligt homogene som muligt og det vil de ikke kunne gøre, hvis stamholdene videreføres. Det er derfor en afbalancering af noget praktisk og noget fagligt.

De studerende er indforstået, hvis ikke stamhold videreføres. Dog er mange glade for at vende tilbage til hold, hvor de kender hinanden.

4. Eventuelt

Den studerende efterlyste tydeligere information om muligheden for fx at udskyde ba-projekt el.lign., og hvilken betydning det har.

Workshop i skriveteknik

JH oplevede, at nogle studerende finder det meget hårdt at skrive ba-projekt og efterlyste et skrivetilbud til dem.

TR oplyste at Studievejledningen tilbyder en workshop i skriveteknik, hvor alle ba-projektstuderende er inviteret via en studiebesked. Desværre var kun ganske få mødt frem ved sidste workshop.

PUK anbefalede, at der blev henvist til Studievejledningen, hvis studerende oplever skriveblokering.

Den fremmødte studerende ville spørge sit stamhold om de havde fået studiebeskeden og vende tilbage til KF med svar.