

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet studieåret 2021-2022.

Studieår: 2021-2022
Uddannelser under: Studienævnet for den juridiske bacheloruddannelse, BA jur.
Studieleder: Kim Frost
Godkendt af studienævn: d. 24. november 2022.
Endelig godkendt af dekanen: d. 22. februar 2023

<p>Dekanens bemærkninger: Evalueringsrapporten godkendes hermed. Der er fortsat tale om en solid og samvittighedsfuld opfølgning på evalueringerne. Det er vigtigt for fakultetet, at evalueringerne behandles seriøst, og der er bestemt tilfældet, hvilket jeg sætter stor pris på.</p> <p>Jeg noterer mig og er enig i fokus på 1) forelæsninger, 2) fokus på 6. semester og 3) fokus på svarprocenter. Jeg noterer mig også overvejelserne om fag med usædvanligt høje dumpeprocenter eller en stor andel af høje karakterer. Begge dele er væsentlige at agere på, hvis der er tale om systematiske og vedvarende forhold med f.eks. usædvanligt høje dumpeprocenter.</p>
<p>Studienævnets bemærkninger: Bachelorstudienævnet godkendte på sit møde d. 24. december 2022 den samlede evalueringsrapport for 2021-2022 med en enkelt tilrettet bemærkning.</p>
<p>Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner samt opfølgningsinitiativer kan deslige læses i Uddannelsesevalueringen 2015-2021 fra sommer 2022 samt fra foråret 2023 i uddannelsesredegørelsen for 2021-2022.</p> <p>Fakultetets evalueringer følger Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet samt Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver</p> <p>Tidligere evalueringsrapporter er offentliggjort.</p>

Fremgangsmåde

<p>Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Bachelor-studienævnet på møder d. 20. april 2022 og d. 14. oktober 2022 efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringsudvalg under Bachelorstudienævnet. Evalueringsudvalget har holdt møder d. 23. marts 2022 samt d. 21. september 2022.</p> <p>Bachelorstudienævnet har desuden behandlet studiestarten for BA jur. på møde d. 19. november 2021.</p> <p>Bachelorstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af BA-uddannelsen. Indstillingerne kan læses i referaterne fra evalueringsudvalgets møder.</p>
--

Undervisningsevalueringen

Generel tilfredshed og svarprocenter

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2021 til foråret 2022 foretaget evaluering af 7 fag (idet valgfag ikke er evalueret i studienævnet i E 2021) under Bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes. Nye fag herunder fag udbudt under ny studieordning, evalueres de to første udbud i træk. Det noteres med tilfredshed, at samtlige fagledere har indleveret evaluering.

Bachelorstudienævnet har behandlet evalueringer fra studerende, undervisere samt fagledere for fagene:

I efterårssemesteret 2021 for fagene på 3. semester: *EU-ret* (svarprocent: 37, E20: 31), *EU Law* (svarprocent: 33,

E20: 46), *International Law* (svarprocent: 31, E20: 30) og *Obligationsret* (svarprocent: 59, E20: 44).

I forårssemesteret 2022 for fagene på 4. semester: *Forvaltningsret* (svarprocent: 43, F21: 40) og *Tings- og Kreditorret* (svarprocent: 40, F21: 28) samt faget *Institutionel Forfatningsret* på 2. semester (svarprocent: 38, F21: 26).

Bachelorstudienævnet finder det positivt, at de studerende grundlæggende er godt tilfredse med BA jur. fagene, og at uddannelsen fungerer tilfredsstillende. Fagene evalueres generelt positivt af de studerende.

I Efteråret 2021 var langt de fleste studerende meget glade for at være fysisk tilbage til undervisning på campus. Mange giver dog også udtryk for, at de savner muligheden af at kunne deltage i hybridundervisningen, og den fleksibilitet, der ligger i den ordning. Dette nævnes dog ikke i F 2022.

Bachelorstudienævnet er startet en drøftelse af hvordan den nuværende evalueringspraksis fungerer, og hvordan den eventuelt kunne fungere bedre. Det sker sammen med Evalueringsudvalgene og for så vidt muligt også kandidatstudienævnet.

På trods af de generelt positive evalueringer, hæfter Studienævnet sig ved, at der i en række evalueringer igen i år bliver udtrykt utilfredshed med fagenes undervisningsmateriale. Studienævnet har det som et opmærksomhedspunkt, at studerende på nogle fag savner opdateret lærebogsmateriale, men at det ud fra den nuværende evaluering ikke altid er klart, hvori utilfredsheden består, herunder hvilke dele af undervisningsmaterialet.

Ikke alle forelæsninger fungerer lige godt. Studienævnet bemærker, at fagledere kan læse en del i de studerendes fritekstsvar om de forelæsninger, de studerende finder fungerer mindre godt. Derudover kan fagene bede om uddybende spørgsmål i evaluering af forelæsningserne ved flere forskellige forelæsere.

De studerende kan fortsat ikke få samspillet mellem fagene på sjette semester til at virke optimalt. Bachelorstudienævnet er, i samarbejde med faglederne på semestret ved at finde en løsning.

På de obligatoriske fag er svarprocenterne lidt højere i år, men bør kunne forbedres, er På valgfagene er svarprocenten sammenlagt faldet fra 41 procent i E2020 til 36 procent i E 2021. Svarprocenterne på fagene kunne dog blive bedre, i det de ligger mellem 30 og 62 procent. Sammenlagt er svarprocenterne på BA jur. steget fra 37 procent i foråret 2021 til 45 procent i foråret 2022.

Bachelorstudienævnet arbejder på at øge svarprocenterne. I foråret 2022 blev der udsendt mail direkte til alle fagledere op til slutevalueringen for at bede dem understøtte evalueringen. Mailen indeholdt eksempler på best practice samt en PP, som underviserne kan benytte i timen til evalueringen (er også sendt til undervisere). Det er ligeledes vigtigt at engagere de studerende i processen, hvilket forsøges gjort gennem holdrepræsentanter og gruppevejledere. Nævnet finder det vigtigt at evalueringen finder sted i undervisningen med underviser som primus motor.

Undervisningsevaluering svarfordeling								
	F22		E21		F21		E20	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
<i>Studenterevaluering</i>								
BA obligatoriske fag	45%	2.243(4.991)	51%	2.307(4.531)	37%	1.799(4.909)	49%	2.202(4.488)
BA valgfag*	-	-	36%	552(1.519)	-	-	41%	621(1.499)
I alt	45%	2.243(4.991)	47%	2.859/6.050	37%	1.799(4.909)	47%	2.823(5.987)
<i>Underviserevaluering</i>								
BA obligatoriske fag	48%	84(174)	57%	78(138)	58%	83(143)	74%	49(66)
BA valgfag	-	-	45%	29(65)	-	-	53%	31(58)
I alt	48%	84(174)	53%	107(203)	58%	83(143)	65%	80(124)
<i>Holdevaluering</i>								
BA obligatoriske fag	98%	149(152)	100%	135(135)	100%	144(144)	100%	-
BA valgfag	-	-	98%	40(41)	-	-	100%	42(42)
I alt	98%	149(152)	99%	175(176)	100%	144(144)	100%	-
<i>Faglederevaluering</i>								
BA obligatoriske fag	100%	3(3)	100%	4(4)	100%	5(5)	100%	3(3)
BA valgfag	-	-	-	-	-	-	83%	19(23)
I alt	100%	3(3)	100%	4(4)	100%	100%	85%	22(26)

*) Valgfag evalueres næste gang i efteråret 2022

ABC-kategorisering

For perioden 2021-2022 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.

Fag i A-gruppen: Tings- og kreditorret.

Fag i B-gruppen: Resten af de evaluerede fag, dvs.:

2. semester: Institutionel Forfatningsret, og EU-forfatningsret
3. semester: EU-ret, EU Law, International Law og Obligationsret samt;
4. semester: Forvaltningsret.

Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Ingen fagfalder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre gennemgribende justeringer af fagene. Studienævnet har, gennem sin evalueringsprocedure og korrespondance med faglederne, jf. nedenstående fremgangsmåde, sikret, at udfordringer på fagene bearbejdes konstruktivt, og at fag dermed undgår at lande i C-kategorien.

Alle obligatoriske fag har fået en tilbagemelding også på positive elementer.

Tilbagemeldinger til faglederne fra studienævnet

De indkomne evalueringsresultater fra studerende og undervisere tilgår i første omgang Evalueringsudvalget og fagleder for derefter at blive behandlet i studienævnet efter indstillinger fra Evalueringsudvalget. Fagleder noterer i sin evaluering af faget, hvad faget forventer at forbedre fremadrettet. Ved næste evaluering skal fagleder herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og Bachelorstudienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget i så fald sender Studienævnet mails direkte til fagleder.

Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fags fagleder kan læses i referaterne fra møder i Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til faglederne indeholder også overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Bachelorstudienævnet benytter, i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer. Eventuelle overskridelser af grænseværdier vurderes for alle udbudte fag. Dermed også de fag, der *ikke* evalueres indholdsmæssigt i studienævnet i år.

Bachelorstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de, der har fået minus 3).
Blanker-procent <i>før F19 10 % for BA jur.</i>	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Det langsigtede arbejde med karakterniveauer, ser ud til at bære frugt, da antallet af overskridelser er konstant lavt. Antallet af overskridelser af grænseværdier ved eksamensaktiviteter er igen i år forholdsvis lavt med 11 fag. Det bemærkes også i år, at flere valgfag har udfordringer med overskridelser af grænsen for 10- og 12-taller, mens de ejendomsretlige fag (Tings- og Kreditorret samt Obligationsret) har udfordringer med dumpeprocent og karaktersnit.

Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med mere systematiske forhold. Evalueringsudvalg og studienævn beder fagledere for de fag, der har overtrådt grænseværdierne, om at overveje, hvad overskridelserne skyldes, og hvordan der kan rettes op på det fremadrettet.

Bachelorstudienævnet har besluttet, at for fag der gentagne gange, tre eller flere, har overskredet grænser for eksamensrelaterede grænseværdi for andelen af studerende der får 10 eller 12, vil studienævnet skrive og bede om en tilbagemelding ang. indsats/tiltag; fagleder opfordres til at henvende sig til studienævnet eller evalueringsudvalget hvis de ønsker at få inspiration til løsningsmodeller.

Fag, der har overskredet studienævnets grænseværdier *)

2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
11 (8 valgfag)	10 (7 valgfag)	10 (8 valgfag)	15 (9. valgfag)	9 (6. valgfag)	12	14

*) Se listen af fag samt overtrædelser for studieåret 2021-2022 nedenfor.

Overskridelser af Studienævnets grænseværdier 2021-2022 (flere gang rød)

semester	Fag	blanker	dumpeprocent	karaktersnit	andel 10 og 12
S2021	Tings- og Kreditorret		X4		
	Erstatning og kontrakt		X2		
V2021-22	Obligationsret			X5	
	Valgfag				

Arbejdsret		X3
Den Internationale Straffedomstol og International Strafferet		X
(The) Digital Age and Intellectual Property Rights	X	
Fast ejendom – regulering, forurening og køb		X4
Konkurrence og Markedsføringsret		X2
Længerevarende kontraktforhold		X
Ret og religion		X3
Obligationsret		X5

Holdrepræsentantskabsmøder

Undervisningen er derudover blevet evalueret på holdrepræsentantskabsmøder. Holdrepræsentantskabsmøder giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagenes struktur. Møderne afholdes pr. årgang, pr. semester med repræsentanter for hvert hold.

På alle afholdte møder har der været en konstruktiv dialog og stor lydhørhed mellem fagledere, holdrepræsentanter og studieleder om, hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag.

Eksamensforberedelse, undervisningsmaterialer, undervisningsformer samt fordeling af opgaver på fag i semesteret gennemgås. Faglederne har fået et indblik i, hvad der er definerende for de studerende i deres læring, rækkefølgen af læringsmateriale, opsamling, justering af cases og øvelsesopgaver samt hvordan man kan behandle slides og gruppefremlæggelser. Der er som altid variation mellem de studerende om, hvad de foretrækker.

Holdrepræsentantskabsmøderne har givet de studerende god mulighed for at spørge ind til, og få et bedre overblik over, den sidste og opsamlende del af semestrets undervisning, samt hvordan undervisning og eksamen hænger sammen. De studerendes feedback inspirerer også til at afprøve nye metoder på tværs af fagene. På den måde er holdrepræsentantskabsmøderne et glimrende supplement til slutevalueringerne.

Trivlsen blandt de studerende blev også vendt på møderne i efteråret 2021. De nystartede har det generelt fint. Holdenenes gruppevejledere havde været en dejlig støtte til både konflikter og forberedelser. Studerende fra 3. semester mere presset. Denne årgang, der startede i 2020 har ikke haft de bedste forudsætninger for at skabe faglige og personlige venskaber. Der arbejdes hele tiden med arrangementer fra studenterorganisationerne side.

Holdrepræsentanterne kunne også give tilbagemeldinger på det studieadministrative, it-plattformene samt Det Juridiske Bibliotek. For de nye studerende tager det fortsat tid at komme i gang med IT-plattformene.

De studerende opfordres til efterfølgende at skrive til faglederne, hvis man kommer i tanke om noget.

Læs referater fra møderne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/

Større skriftlige opgaver

BA-projektskrivning forår 2022.

Bachelorstudienævnet finder det glædeligt, at 70 procent af de studerende fortsat har et stort eller meget stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet (F2021: 70 procent, F 2020: 72 procent), samt at karaktergennemsnittet er ganske højt i faget.

Over halvdelen af de studerende, 54 procent, har nu et meget godt eller godt samlet indtryk af projektskrivningsforløbet (F 2021: 47 procent). Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2022 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (F 2022:71 procent, F 2021: 74 procent).

De studerende har fortsat udfordringer med det tidsmæssige pres på sjette semester og mange studerende kommer derfor meget sent i gang med bachelorprojektet pga. den øvrige undervisning. Det bevirker, at 44 procent

finder uoverensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den tid, de har til at skrive projektet (på den gamle studieordning i 2019: 8 procent).

Bachelorstudienævnet besluttede at afvente om det aktuelle studienævnarbejdet med at forbedre strukturen på 6. semester kan afhjælpe nogle af de øvrige problematikker, der er afdækket i evalueringen af bachelorprojektet, herunder: at mange studerende finder at klyngevejledningen ligger for tidligt samt at næsten halvdelen af de studerende oplever vanskeligheder med at få adgang til nødvendig litteratur til bachelorprojektet.

BA-projektskrivning forår 2022 – overordnet vurdering					
	2022	2021	2020	2019	2018
Samlet indtryk (meget godt/godt)	54%	47%	47%	58%	67%
<i>Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)</i>	14%	15%	11%	5%	7%
Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)	56%	77%	43%	52%	-
Faglige udbytte (meget stort/stort)	70%	70%	72%	77%	79%
<i>Savner faglig information (xx</i>	45%	36%	51%	44%	
Omfang/tid okay (høj og nogen grad)	56%	61%	74%	92%	95%
Bruger hele semesteret på BA-projektet	9%	13%	-	-	
<i>Bruger en måned eller mindre på BA-projektet</i>	59%	58%	-	-	
<i>Klyngevejledning placering (for tidligt)</i>	48%	43%	56%	14%	11%
Klyngevejledning (meget god/god)	23%	32%	27%	27%	35%
<i>Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	35%	33%	34%	33%	25%
Individuel vejledning (meget god/god)	71%	74%	75%	67%	72%
<i>Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	10%	10%	11%	13%	11%
Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let)	79%	76%	80%	77%	82%
<i>Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært)</i>	9%	11%	14%	11%	9%

Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2022 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (F 2022:71 procent, F 2021: 74 procent).

	Klyngevejledning					Individuel faglig vejledning				
	2022	2021	2020	2019	2018	2022	2021	2020	2019	2018
Meget god	6%	8%	1%	3%	11%	43%	48%	42%	42%	46%
God	17%	24%	26%	24%	24%	28%	26%	33%	25%	26%
Middel	42%	36%	39%	40%	41%	20%	16%	14%	21%	17%
Dårlig	26%	22%	25%	23%	18%	6%	6%	5%	10%	5%
Meget dårlig	9%	11%	9%	10%	7%	4%	6%	6%	3%	6%
Benyttede ej	22%	-	-	-	23%	5%	4%	2%	1%	1%

Beregnet til 100% af de, der deltager i vejledningen

BA-projektskrivning forår 2022 – svarprocenter						
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Svarprocent studerende	22,5%	24%	35%	34%	46%	24%
Antal svar	140	140	187	194	241	149
Antal mulige besvarelser	620	589	539	570	525	616

[Læs selve evalueringen her.](#)

Studiestart efterår 2021

Fakultetets formål med studiestarten er fortsat i meget høj grad opfyldt.

Det Juridiske Fakultet har afholdt en yderst velfungerende studiestart i 2021. De nye studerende har været yderst tilfredse med årets studiestart. Langt størstedelen af de nye bachelorstuderende har haft en god, tryk studiestart på jura med undtagelse af en stor læsemængde første uge. Tutorerne opfatter BA-studiestarten som meget vellykket og føler, at de har medvirket aktivt til at give de studerende en tryk studiestart.

Det nye studiestartskurssus i Absalon viser sig som en forbedring sammenlignet med studiestartsmenuen i de studerendes studieinformation på KUnet. De fleste nye studerende deltager i (næsten) alle aktiviteter og vægter særligt de sociale arrangementer som givende. Tiden med tutorerne fremhæves i særlig grad, da stort set alle nye studerende er meget, meget glade for deres tutorer for deres gode energi, overskud, realisering af programmet m.v.

I årets studiestart bortfaldt de sidste corona-restriktioner kort før velkomsten. Det var derfor muligt at afholde studiestarten på campus med sociale aktiviteter om aftenen og med introture for de nye studerende i september måned. Muligheden for at afholde studiestarten fysisk på campus afspejler sig tydeligt i evalueringerne. Særligt tutorerne evaluerer studiestarten og tutorforløbet langt mere positivt i år end sidste år.

Frem mod studiestarten 2022 skal der fortsat arbejdes med forskellige elementer, som allerede er i gang. Her i blandt udfordringer vedrørende de sociale tilbud i studiestarten, styrke tutoruddannelsen, videreudvikle studiestartskurset i Absalon og støtte studiegrupperne og gruppevejlederne.

Ud over studiestartsevalueringen spørges der også ind til studiestarten på holdrepræsentantskabsmødet på første semester.

De mange uddybende svar i undersøgelsen er givet videre til de medarbejdere på fakultetet, der arbejder med studiestart, gruppevejledning samt kommunikation og informationservice (bibliotek) til brug i det fremadrettede arbejde med bachelorstudiestarten og tutoruddannelsen.

Studiestart BA jur. – svarprocenter						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Svarprocent studerende	79%	74%	75%	78%	86%	71%
Svarprocent tutorer	78%	85%	97%	96%	100%	80%

Hvor tilfredse er de studerende samt tutorerne med studiestarten?									
Emne/grad af tilfredshed	2021			2020			2019		
	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	samlet
Føler du dig velkommen på Jura	82%	16%	98%	86%	12%	98%	83%	15%	98%
Tryk velkomst	77%	20%	97%	81%	16%	97%	-	-	-
Overgang til livet som studerende	37%	54%	91%	41%	53%	94%	32%	58%	90%
Har studiestarten rustet dig til studiet	61%	34%	95%	53%	42%	95%	56%	39%	95%
Balance ml. fagligt og socialt	47%	39%	86%	45%	45%	90%	38%	46%	84%
Afviklet med respekt for alle	86%	11%	97%	89%	9%	98%	78%	18%	96%
Føler du dig som en del af dit hold	63%	28%	91%	61%	34%	95%	62%	30%	92%
Hvordan fungerer din studiegruppe	41%	46%	87%	44%	49%	93%	42%	44%	86%
Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder	64%	31%	95%	74%	21%	96%	81%	18%	99%
Information om studiestarten	57%	37%	94%	44%	44%	88%	41%	45%	86%

Tutor aktiv i at sikre coronatiltag (studerendes besvarelser)	38%	26%	64%	74%	21%	95%	-	-	-
Tutorbesvarelser									
Tutor aktiv i at sikre coronatiltag (tutorers besvarelser)	95%	5%	100%	74%	21%	95%	-	-	-
Hvordan var intro-turen*	67%	25%	92%	-	-	-	67%	26%	93%
Tutortilfredshed med intro-turen	-	-	-	-	-	-	74%	26%	100%
Tutors indtryk af studiestarten	82%	18%	100%	43%	53%	96%	83%	17%	100%
Tutoruddannelsen	60%	40%	100%	40%	52%	92%	52%	46%	98%
Tutor aktiv i at sikre coronatiltag (tutorers besvarelser)	95%	5%	100%	74%	21%	95%	-	-	-

*) beregnet til 100% af de deltagende

[Læs selve evalueringen her.](#)

Desuden udfyldte 14,2 procent af de nye bachelorstuderende (110 studerende) KUs studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2022.

Undersøgelsen viser, at de BA studerende er faldet forholdsvis godt til og er fortrøstningsfulde for fremtiden.

Er du faldet socialt godt til på din uddannelse (med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt		nogenlunde		nej, men det kommer		nej, ved ikke om det sker	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Ba jur.	47%	27%	37%	52%	7%	13%	9%	8%
Cand. jur.	21%	20%	55%	44%	12%	11%	12%	25%
Cand. soc.	65%	26%	31%	56%	0%	9%	4%	9%
<i>I alt</i>	45%	25%	40%	50%	7%	12%	9%	13%

Kendskab til studiet efter første semester

	I høj grad						Noget						Nej					
	BA		KA		SOC		BA		KA		SOC		BA		KA		SOC	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Kender du uddannelsens struktur	31%	35%	52%	54%	46%	26%	64%	61%	42%	42%	42%	71%	5%	4%	6%	4%	12%	3%
Kender du forberedelses metoder	29%	37%	27%	32%	25%	15%	66%	61%	60%	53%	63%	71%	5%	2%	13%	15%	13%	15%
Kender du til jobmuligheder	75%	53%	60%	64%	42%	32%	23%	45%	33%	32%	46%	56%	2%	3%	7%	4%	13%	12%

[Læs den samlede evaluering for efterår 2021](#) uden fritekstsvar