

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2020-2021

Studieår: 2020-2021
Uddannelser under: Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Studieleder: Thomas Riis
Godkendt af studienævn: d. 9. december 2021
Endelig godkendt af dekanen: 3/1 2022

Dekanens bemærkninger:

Evalueringsrapporten godkendes hermed. Sædvanen tro illustrerer rapporten det grundige og samvittighedsfulde arbejde, som studienævn, evalueringsudvalg samt uddannelsesledelse udfører i forbindelse med evaluering af fag, skriftlige projekter samt studiestart. Ved gennemlæsning af referaterne fra møderne i Evalueringsudvalget er det tydeligt, hvor grundigt og kompetent, udvalget arbejdet med evalueringerne. Det skal der lyde stor ros for. Det gennemgående indtryk fra evalueringsrapporten er, at de studerende evaluerer deres fag, skriftlige projekter og studiestart positivt, idet der dog selvfølgelig er forhold, som der fortsat skal arbejdes med. Det er særligt positivt, at coronasituationen ikke har haft en mere negativ indvirkning på evalueringerne, hvilket tyder på godt arbejde herunder fag faggrupperne i forbindelse med omlægning.

I forhold til opdelingen af fag i A-, B-, og C-grupper, bemærker jeg, at ingen fag placeres i C-gruppen. Jeg er opmærksom på, at der kan indebære en vis stigmatisering at placere et eller flere fag i C-gruppen, men vil blot bemærke, at det også er en måde at fremhæve, at nogle fag på baggrund af de studerendes evalueringer kan og bør styrkes, hvilket bør være naturligt med så mange fag.

I forhold til de studerendes evaluering af studiestarten på cand.jur. noterer jeg mig, at de studerendes tilkendegiver at mangle information, og at godt hver ¼ studerendes savner studiefællesskab med andre studerende. Jeg vil foreslå, at det er områder, der fokuseres på i forbindelse med kommende studiestarter og studiemiljøet generelt på cand.jur.

Studienævnets bemærkninger:

Kandidatstudienævnet takkede studielederen for sin rapport om kandidatuddannelserne og bemærkede, at evalueringsresultaterne har været behandlet detaljeret på tidligere møder. Beslutning: Nævnet indstillede til dekanen, at rapporten godkendes.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner studieåret kan læses i [uddannelsesredegørelser 2020-2021](#) eller [uddannelsesevalueringer2016-2021](#) for de konkrete uddannelser pr. medio april 2022.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 13. april 2021 og 14. oktober 2021 (*endnu ikke offentliggjort*) efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder [d. 22. marts](#) samt [d. 6. oktober 2021](#). Kandidatstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af uddannelserne: Cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Indstillingerne kan læses i referaterne fra [evalueringsudvalgets møder](#).

Undervisningsevalueringen

Svarprocenter og tilfredshed

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2020 til foråret 2021 foretaget evaluering af 129 fag under Kandidatstudienævnet fordelt på uddannelserne: Cand. jur. og cand. soc. i jura, master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.

Kandidatstudienævnet er yderst glade for, at der er udbredt tilfredshed med undervisningen, og et stort samlet udbytte, på fakultetets kandidatuddannelser. Hvilket både i lyset af et turbulent semester i efteråret 2020 samt corona-restriktioner i foråret 2021 er meget positivt. Både studerende og undervisere får ros for et godt samarbejde. De studerende giver dog udtryk for, at ren digital undervisning ikke er ønskelig, selvom delelementer, så som den fleksibilitet det giver, er god.

Evalueringerne viser, at der er et behageligt og trygt læringsmiljø på fakultetet, hvor de studerende får et stort udbytte med fra undervisningen. De studerende er meget tilfredse med deres undervisere, der opleves som dygtige og engagerede.

Studienævnets evalueringsudvalg er glade for den individuelle digitale evalueringsform, der giver et mere finmasket evalueringsudbytte med de mange procentuelle besvarelser. Evalueringsudvalget arbejder videre med at sikre gode og klart forståelige spørgeskemaer samt sikre, at tolkning af evalueringresultaterne ikke overstiger materialegrundlaget.

Svarprocenten er samlet set faldet noget i løbet af året (F2021: 35 procent // E2020: 42 procent). Svarprocenten varierer meget på de enkelte fag, hvilket kan give problematisk få respondenter på konkrete fag. Kandidatstudienævnet håber, at opfordringen til fagene om at sikre, at de studerende kan evaluere som del af undervisningen, gerne i starten af timen, kan øge svarprocenten i efteråret 2021.

86 procent af fagenes kontaktpersoner har indgivet evaluering, og selvom det er lidt lavere end de sidste par semestre (E20: 96 procent, F20: 93 procent), er det i forhold til tidligere år rigtigt godt. Der synes at være kommet en positiv kultur, hvor kontaktpersonerne som et naturligt led i deres funktion får indgivet deres evalueringer af fagene. Disse evalueringer er et meget vigtigt instrument i arbejdet med at kvalitetssikre uddannelsen. Kun 53 procent af underviserne har evalueret (E20: 63 procent). Fagenes kontaktpersoner bør minde deres undervisere, om at indgive deres evaluering.

Der har i løbet af studieåret været bekymrende elementer, som der holdes øje med. I efteråret 2020 vurderede 50 procent af de studerende eller derover i syv fag vurderer, at de kun delvist eller i ringe grad havde de nødvendige faglige forudsætninger for at deltage i faget.

I foråret 2021 angiver studerende på mange fag, at de kun i ringe grad eller delvist er forberedt til undervisningen, samt at studerende i næsten halvdelen af fagene svarer, at det kun i delvis eller ringe grad blev gjort klart, hvad fagets læringsmål var opfordrer fagene til at gennemgå deres målbeskrivelser, så det sikres, at de klart og

tydeligt afspejler fagets læringsmål. Studienævnet vurderer, at karaktergivningen bør afspejle fakultetets læringsprincipper om aktiv studenterdeltagelse i undervisningen. Undervisningen bør være tilrettelagt, så de studerende ikke kan deltage med fuldt udbytte, hvis de ikke er forberedte

Undervisningsevaluering svarfordeling								
	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Alle fag	67 fag	62 fag	58 fag	70 fag	58 fag	74 fag	58 fag	88 fag
Fag	100%	100%	93%	91%	85%	69%	71%	71%
Obligatoriske fag cand. jur.	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Valgfag cand. jur.	59	52	54	60	49	63	54	78
Fag	100%	100%	93%	90%	80%	64%	71%	71%
Fagets kontaktperson svaret	84%	95%	92%	93%	94%	71%	78%	65%
Cand. soc.	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	5 fag	2 fag	4 fag
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	80%	50%	50%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	50%
Master i konfliktmægling	3 fag	2 fag	*)	2 fag	2 fag	2 fag	*)	2 fag
Fag	100%	100%	-	100%	100%	100%	-	100%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	-	100%	100%	100%	-	100%
Diplomuddannelse i kriminologi	1 fag	2 fag	-	2	3	2	-	2 fag
Fag	100%	100%	-	100%	100%	100%	-	100%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	-	100%	100%	100%	-	100%

*) På MKM og DUK ingen undervisning. På begge uddannelser blev der skrevet afsluttende opgave.

ABC-kategorisering

For perioden 2020-2021 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.

Fag i A-gruppen: Faget International Migration Law falder i A-gruppen, da faget er helt igennem velfungerende, og der er stor tilfredshed fra de studerendes side.

Fag i B-gruppen: Alle øvrige fag, der har været udbudt i studieåret 2020-2021 på alle uddannelser under studienævnet falder i B-gruppen, idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget/tager hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Ingen fag falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre justeringer af fag.

Tilbagemeldinger til fagets kontaktperson fra studienævnet

Begge semestre er der fra studienævnet udsendt en generel takkemail til alle fagets kontaktpersoner, der beskriver hovedpunkter i undervisningsevalueringen. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fags kontaktpersoner kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg.

Fagets kontaktperson noterer selv i sin evaluering af faget, hvad faget forventer at forbedre fremadrettet. Ved næste evaluering skal fagets kontaktperson herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og Kandidatstudienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget i så fald sende Studienævnet mails direkte til fagets kontaktperson.

Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive tilbagemeldinger)

	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	49	51	46	17	18	17

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til fagets kontaktpersoner kan indeholde overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Kandidatstudienævnet benytter i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

Kandidatstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
Blanker-procent.	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive tilbagemeldinger)

	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	49	51	46	17	18	17
Heraf overskridelse af studienævnets fire grænseværdier for eksamensaktivitet	27	34	32	14	12	13

Der er fortsat en del fag, der overskrider Kandidatstudienævnets eksamensrelaterede grænseværdier. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med kontinuerlige overskridelser og mere systematiske forhold.

Kandidatstudienævnets noterer sig dog med tilfredshed, at mange af de fag, der tidligere har overskredet studienævnets grænse for andel af 10- og 12-taller, får rettet op på forholdene. Desuden adresserer mange af fagenes kontaktpersoner efterhånden selv høje/lave karakterer i deres tilbagemeldinger, hvilket afspejler, at der arbejdes på at opfylde fakultetets politik på området. Kandidatstudienævnet er i kommunikation med fagene om overskridelserne.

Kandidatstudienævnet ser i første række sin opgave som at samarbejde med kontaktpersonerne om at kvalitetssikre fagene ved at være konstruktive, kommunikative og hjælpsomme. For den lille gruppe fag, som gentagende gange har overskredet grænseværdien, har Studienævnet derfor udviklet forskellige forslag/valgmuligheder for ændringer til fagene. Indtil videre har studienævnsformanden aftalt med studieleder og prodekan

for uddannelse, at man på fag med tre eller flere overskridelser tager formøder med eksaminator og censor for at drøfte problemstillingerne. Der samarbejdes med censorformandskabet. Desuden er der afholdt workshops for eksaminatorer om mundtlig eksamensafholdelse.

Udvikling i 60% 10 og 12								
	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
60% 10 og 12 i alt	19	18	16	18	17	15	25	27
60% 10 og 12 for 3. (4+) gang	4(5)	3(4)	5 (3)	5	-	-	-	-

Se i øvrigt refleksioner samt opfølgingspunkter i uddannelsesredegørelser eller uddannelsesevalueringer 2020-2021 for de respektive uddannelser.

Dialogmøder

Der har, grundet manglende fremmøde, heller ikke været afholdt dialogmøder på *de obligatoriske cand. jur. fag* i studieåret 2020-2021.

På *cand. soc. uddannelsen* har der været afholdt et møde i slutningen af 1. semester i efteråret 2020. Der blev givet konstruktiv feedback til fagenes kontaktpersoner. De studerende har mange spørgsmål og input.

De studerende gav på møderne udtryk for, at det havde været et godt semester, hvor man i løbet af semesteret fik en forståelse for sammenhængen på uddannelsen.

Den nye 2 ugers introduktion til juridisk metode ser ud til at virke. De studerende ønsker, adspurgt, forsat mere jura i uddannelsen. Gerne tidligere introduktion til specialeskrivningen.

De studerende havde stor forståelse for undervisningsformen under corona-restriktionerne, men mange var påvirket af dårlige netforbindelser m.m. Dog har det også været en fordel, da man har kunnet tilgå studiet online fleksibelt, hvilket matcher arbejdet ved siden af.

Læs referater fra møderne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdre-praesentantskabsmoder/

Større skriftlige opgaver

Specialeskrivning på cand. jur. efterår 2020 samt forår 2021

Kandidatstudienævnet vurderer, at specialeskrivningsprocesserne i perioden Efterår 2020 til forår 2021 er meget vellykket trods udfordringer affødt af Covid-19.

Den individuelle vejledning roses fortsat meget, og det bemærkes, at der også er sket forbedringer i klyngevejledningen og udbyttet heraf i begge semestre. Klyngevejledningen hjælper de studerende med både tekniske og problemformuleringsmæssige udfordringer. Studienævnet opfordrer fagkoordinator til at fortsætte det store stykke arbejde med at sikre en god klyngevejledning gennem forskningscentrene, herunder afholdelse af seminarer for klyngevejlederne. Det nye informationsseminar, ser også ud til at virke godt.

Kandidatstudienævnet er fortsat være opmærksom på, at rigtigt mange studerende, og endnu flere end tidligere, fortsat nævner, at uddannelsen ikke træner dem i at skrive akademiske opgaver. Studienævnet arbejder videre med muligheden for, at indlægge flere muligheder for at skrive opgaver i løbet af cand. jur.-uddannelsen for at give de studerende bedre projektkompetencer.

Kandidatstudienævnet holder øje med, at 25 procent af de specialestuderende ikke afleverer deres speciale inden for den normerede tid, efter at specialeskrivningsperioden fra efteråret 2020 er nedsat fra seks til fire måneder. Det kan endnu ikke vurderes, om den øgede overskridelse skyldes tidsforkortelsen, COVID-forhindringer eller andet.

Kandidatstudienævnet vil forsøge at øge svarprocenten på de 36 ved at uddybe for de specialestuderende, der afleverer, hvor vigtig evalueringen er.

Cand. jur. speciale 2020-2021								
	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	62%	60%	60%	60%	52%	66%	56%	61%
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	11%	5%	3%	5%	18%	6%	-	-
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	77%	81%	81%	76%	72%	72%	77%	73%
Klyngevejledning (meget god/god)	59%	52%	55%	54%	40%	60%	53%	47%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	11%	6%	11%	5%	19%	15%	10%	15%
Individuel vejledning (meget god/god)	85%	84%	85%	86%	75%	86%	73%	82%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	6%	2%	2%	0%	9%	3%	7%	2%
For få vejledningstimer (behov)	8%	13%	4%	23%	19%	13%	17%	13%
Afleveret indenfor 4 (6) mdr. efter kontrakt*	76%	73%	92%	82%	79%	76%	88%	-
Skriver flere sammen	21%	20%	18%	6%	18%	21%	26%	8%

*) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra og med efteråret 2020.

Læs selve evalueringen på: <https://jura.ku.dk/om-fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/>

Specialeskrivning på cand. soc. forår 2021

Kandidatstudienævnet noterer med tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. fortsat ser ud til at fungere rigtig godt. De studerende har et meget godt samlet indtryk af specialevejledningen, herunder stor tilfredshed med den individuelle vejledning og større udbytte af klyngevejledningerne sammenlignet med tidligere.

Studienævnet roser fagkoordinator får sit store arbejde for at sikre inddragelse af professionsfagligheden i specialeskrivningen på cand. soc. i det 69 procent nu melder tilbage, at de inddrager deres professionsfaglighed (F2020: 54 procent, F2019: 34 procent).

Kandidatstudienævnet undersøger, om der er basis for at udbyde klyngevejledning målrettet cand. soc.

Cand. soc. speciale forår 2021					
	F2021	F2020	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	61%	71%	54%	38%	69%
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	73%	72%	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	71%	-	*-	21%	-
Klyngevejledning tilføjet ny viden	76%	64%	31%	-	-
Individuel vejledning (meget god/god)	92%	85%	88%	75%	75%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	4%	4%	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	69%	54%	34%	54%	89%
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	16%	25%	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	8%	11%	19%	33%	16%

Aflleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**	89%	93%	89%	100%	100%
Skriver flere sammen	38%	36%	27%	12%	25%

*) åben svarkategori
 **) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra 2021.

Læs selve evalueringen på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/

Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter										
	Uddannelse	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017	F2017
Svarprocent	Cand. jur.	36%	34%	58%	37%	34%	43%	41%	52%	73%
	Cand. soc. *)	46%	-	49%	-	46%	-	46%	-	78%
Antal svar	Cand. jur.	138	102	168	94	167	116	159	106	409
	Cand. soc.	26	-	27	-	26	-	25	-	32
Aflleverede specialer	Cand. jur.	382	305**	292	252	521	270	390	206	563
	Cand. soc.	57	-	55	-	56	-	54	-	41

*) Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.
 **) Heraf 2 erhvervskandidater og 6 LL.M. studerende.

Studiestart efterår 2020

Kandidatstudienævnet udtalte stor ros for, at det er lykkedes at omlægge studiestarten til en virtuel begivenhed, og man finder, at studiestarten fortsat er meget vigtig for trivslen på studiet. Fakultetet har igen i år lavet en samlet alle studiestartsspor haft særligt fokus på den faglige og studienære introduktion samt udviklet digitalt materiale, som de nye studerende har modtaget allerede fra optagelsestidspunkt.

Omlægningen til en online-blended studiestart har dog haft betydning for særligt den sociale integration, og gennemgående efterspørger de studerende på alle studiestartsspor flere sociale arrangementer og sammenhold.

Formålet med studiestarten er i høj grad opfyldt for LL.M., og cand. soc.-uddannelsen. Evalueringerne heraf er gennemgående meget positive. De få evalueringer på cand.jur. studiestarten, viser at den nuværende studiestartsmode og særligt kommunikationen til de studerende på cand. jur.-uddannelsen stadig ikke fungerer optimalt og ikke tiltrækker målgruppen i tilstrækkeligt omfang. Nævnet drøfter, hvordan studiestarten gøres relevant for studerende, der fortsætter i direkte forlængelse af bacheloruddannelsen, og opfordrer til at prioritere ressourcer til studiestarten.

Kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden", som allerede indgår i JUR's handleplaner, er blevet brugt som løftestang i årets studiestart for at understøtte studiemiljøet på jura undervejs i genåbningen af campus og post corona.

Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?																				
uddannelse/ %del godt eller tilfreds	føler du dig velkommen			rustet til at gå i gang				del af studiemiljø/hold				balance socialt-fagligt				informationsniveau				
	21	20	19	18	21	20	19	18	21	20	19	18	21	20	19	18	21	20	19	18
Cand. jur.	82%	78%	76%	100%	50%	55%	44%	50%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33%	45%	100%

Cand. soc.	95%	94%	95%	100%	91%	76%	90%	86%	-	-	74%	91%	76%	47%	40%	76%	85%	82%	80%	81%
LLM*	-	80%	94%	94%	-	80%	87%	89%	-	50%	87%	88%	-	-	67%	94%	-	70%	61%	79%
Exchange	97%	100%	88%	97%	57%	80%	72%	91%	-	60%	59%	77%	54%	90%	44%	67%	79%	90%	61%	67%

*) LL.M. lukket fra 2021 og frem

KA studiestart – svarprocent							
Svarprocent	2021	2020	2019	2018		2017	
Uddannelse	Studerende*	Studerende*	Studerende*	Studerende	Tutor	Studerende	Tutor
Cand. soc. i jura	70% 60 (86)	63% 53 (84)	55% 44(80)	29% 23(80)	67% 4(6)	30 % 20(67)	75% 3(4)
Cand. jur.	6,5% 41 (630)	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)	11 % 64(598)	ej tutorer
LLM**	-	53% 10 (19)	40% 15(38)	45% 17(38)	-	18% 9(51)	-
Exchange	61% 30 (49)	18% 10 (55)	6% 9(159)	23% 34(150)	-	69% 35(51)	-

*Der er ikke benyttet tutorer.

** Der er fra 2021 ikke længere optag på LLM-uddannelsen

[Læs evalueringen](#)

Desuden udfyldte tillige 21,5 procent af de nye kandidatstuderende (49 procent af cand. soc.) KUs studie-startsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2021. Undersøgelsen viser, at cand. jur. studerende, ikke er så håbefulde omkring et socialt studieliv, hvorimod cand. soc. er mere is godt til og er fortrøstningsfulde. Til gengæld har de cand. soc. studerende ikke helt så godt greb om deres uddannelse endnu.

Er du faldet socialt godt til på din uddannelse (med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt	nogenlunde	nej, men det kommer	nej, ved ikke om det sker
Ba jur.	27%	52%	13%	8%
Cand. jur.	20%	44%	11%	25%
Cand. soc.	26%	56%	9%	9%
<i>I alt</i>	25%	50%	12%	13%

Kendskab til studiet efter første semester

	I høj grad			Noget			Nej		
	BA	KA	SOC	BA	KA	SOC	BA	KA	SOC
Kender du uddannelsens struktur	35%	54%	26%	61%	42%	71%	4%	4%	3%
Kender du forberedelsesmetoder	37%	32%	15%	61%	53%	71%	2%	15%	15%
Kender du til jobmuligheder	53%	64%	32%	45%	32%	56%	3%	4%	12%

[Læs den samlede evaluering](#) uden fritekstsvar