



Evaluering af Bachelorprojektskrivningsprocessen, BA jur. foråret 2021

Kommentarer fra studienævnet samt studienævnets evalueringsudvalg efterfulgt af opsummering af de studerendes evaluering

BA-projektskrivning forår 2021 – overordnet vurdering						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Samlet indtryk (meget godt/godt)	47%	47%	58%	67%	63%	66%
Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)	15%	11%	5%	7%		
Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)	77%	43%	52%	-	50%	-
Faglige udbytte (meget stort/stort)	70%	72%	77%	79%	71%	77%
Omfang/tid okay (høj og nogen grad)	61%	74%	92%	95%	90%	87%
Klyngevejledning placering (for tidligt)	43%	56%	14%	11%	16%	11%
Klyngevejledning (meget god/god)	32%	27%	27%	35%	29%	39%
Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)	33%	34%	33%	25%	30%	30%
Individuel vejledning (meget god/god)	74%	75%	67%	72%	74%	76%
Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)	10%	11%	13%	11%	9%	11%
Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let)	76%	80%	77%	82%	80%	84%
Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært)	11%	14%	11%	9%	11%	10%

- Det *faglige udbytte* er fortsat stort, 70%, men er faldet lidt (F2002:72%, F2019: 77%).
- Langt flere studerende finder at *studiet har forberedt dem godt* på at skrive en skriftlig opgave 50% (2020: 16%) og flere fik faglig information nok om projektet 64% (F2020: 49%).
- Dog er det fortsat efterspurgt tidligere på uddannelsen at *stifte bekendtskab med større skriftlige opgaver*.
- Flere var sikre på formkravene til opgaveskrivningen 56% (F2020: 48%).
- Karakterniveau ligger udmærket med et gennemsnit på 9,4 (F2020: 9,3).
- *COVID-19-nedlukningen* fylder ikke meget i evalueringerne. Det kan dog være svært at finde en skrivemakker.
- 40% har dog fortsat vanskeligheder ved at få *adgang til litteratur* m.m. (F2020: 80%).
- Flest er glade for at skrive bachelorprojekt i gruppe, 94% (alene: 65%).

- I lighed med 2020, er det en meget udtalt opfattelse af, at der er *for lidt tid til at skrive bachelorprojektet*. Fagene på 6. semester optager fuldtidsstudie til eksamen er færdig slut april, herunder især den løbende opgaveaflevering på faget ret, moral og politik. Dette giver én måneds skrivetid inden afleveringsfristen.
- Der er mange ændringsforslag fra de studerende til *opbygningen af 6. semester*.
- Endnu flere studerende benytter *mere end fuld tid* på opgaven. 42% bruger over 37t/u (F2020: 23%). mod tidligere 11%-7% under den tidligere studieordning. Der ses sammenhæng mellem at jo flere timer om ugen der er brugt på bachelorprojektet, des kortere tid, har den studerende brugt på skriveprocessen.
- Ligeledes finder kun 61% (F2020:74%) mod 92% under den tidligere studieordning, at der er overensstemmelse mellem *omfang af opgaven og den afsatte tid* til projektet.
- Næsten alle studerende *deltager fortsat i vejledningstilbuddene*; introduktionsseminar, klynge- og individuel vejledning. Det varierer fortsat, hvornår de studerende har brug for tilbuddene.
- En tredjedel finder fortsat *klyngevejledningen* dårlig.
- Den *individuelle vejledning* fungerer generelt rigtig godt.
- Der er dog fortsat 11%, der markerer *vejledningen som dårlig*.
- Det ville være en fordel, hvis man tidligere på bacheloren havde stiftet *bekendtskab med større skriftlige opgaver*. Indfør flere projektopgaver. Fakultetet burde give større indblik i at skrive akademisk.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen forår 2021: *Trods den nye studieordning og spredningen af eksaminer på 6. semester, har de studerende følt sig meget pressede og stressede. Det er også vores oplevelse fra studievejledningen, hvor vi har talt med rigtig mange studerende, der følte sig pressede på tid og overvejede at afmelde eller udeblive fra den ordinære eksamen og tilmelde sig omprøven i august for at give sig selv mere ro og tid til at koncentrere sig om BA-projektet. Kan vi se tal på, hvor mange studerende, der afmeldte sig den ordinære eksamen og tilmeldte sig omprøven?*

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen forår 2020: Ønsket om at, at de studerende skulle opleve større spredning af eksamener med den nye studieordning ser ikke ud til at være lykkedes. Det kan overvejes, om du studerende skal have at vide, at disponering af tid på 6. semester er en særlig dimension i bacheloruddannelsens læringsforløb? De studerende har længe efterspurgt mere øvelse i at skrive opgaver. Kan en eksamen på 1. studieår eller 3. semester omlægges til en større, skriftlig opgave? Hvis man ikke ønsker at gøre det, bør vi overveje at fortælle de studerende hvorfor f.eks. via holdrepræsentanter eller lign.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen forår 2019: Fra foråret 2020 undervises for første gang i 6. semester på 2019 studieordningen. Det skulle gerne gøre semestret mere overskueligt for de studerende.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 23. september 2021

Ad 2. Evaluering af Bachelorprojektskrivning forår 2021

Evalueringsudvalget finder det glædeligt, at langt flere studerende, 50 procent, føler sig godt rustet (2020: 16 procent) til at gå i gang med at skrive en større skriftlig opgave på Jura, samt at færre studerende, 23 procent, føler sig dårligt rustet (2020: 58 procent). 70 procent har fortsat et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet.

Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2021 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (74 procent). Der ser ud til at være sammenfald mellem de studerende, der ikke finder den individuelle vejledning god (10 procent) og de, der har problemer med at få kontakt med vejleder. Studienævnet opfordres til at overveje, om

der kan gøres en indsats for at sikre kontakten til vejleder. Evalueringsudvalget bemærker desuden, at arbejdet med at forbedre introforelæsningserne ser ud til at virke, da de fungerer bedre end tidligere. Evalueringsudvalget konstaterer, at der fortsat er stor utilfredshed med klyngevejledningen (34 procent finder den meget god eller god).

Evalueringsudvalget henleder endnu en gang Bachelorstudienævnets opmærksomhed på, at der fortsat blandt de studerende er en meget udtalt opfattelse af, at der er for lidt tid til at skrive bachelorprojektet. Desuden har under halvdelen af de studerende (47 procent i lighed med 2020) et meget godt eller godt samlet indtryk af projektskrivningsforløbet. Udvalget vurderer, at denne utilfredshed primært skyldes tidspress, da de studerende overvejende virker tilfredse med selve projektopgaven.

Strukturen på 6. semester betyder, at de studerende først får tid til at koncentrere sig om at skrive bachelorprojekt i maj måned omtrent fire uger før afleveringsfristen. De øvrige fag på semesteret, ret, moral og politik samt retshistorie, fylder indholds- og tidsmæssigt semesteret ud. Særligt porteføljeeksamensformen i ret, moral og politik med løbende afleveringer synes at udgøre et problem for de studerende med hensyn til at få tid til bachelorprojektet.

Det betyder samtidigt, at 39 procent finder uoverensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den tid, de har til at skrive projektet. 32 procent benytter mere end 37 timer om ugen på bachelorprojektet, heraf 18 procent 50 timer eller derover. Det meget høje timetal pr. uge afspejler, at en stor del af de studerende kommer "for sent" i gang med projektet, pga. den øvrige undervisning. Jo flere uger de studerende har til at arbejde med projektet, desto kortere bliver deres arbejdsuge.

Evalueringsudvalget noterer sig også i dette semester, at der er langt større tilfredshed med skriveprocessen hos de studerende, der skriver flere sammen end alene, idet 56 procent finder det rigtig godt at skrive sammen, mens kun 23 procent finder det rigtig godt at skrive alene.

Evalueringsudvalget foreslår, at spørgsmålet om vejledertitel udgår af spørgeskemaet til evaluering af bachelorprojekt, i det 30 procent ikke kender titlen på deres individuelle vejleder, og tallene kan trækkes af mere pålidelig kilde. Den information vi pt. får, baseret på svar på dette spørgsmål i evalueringen, kan ikke bruges til noget, da den er upålidelig.

Evalueringsudvalget tager fagkoordinators evaluering af bachelorprojektet til efterretning, men opfordrer fagkoordinator til at overveje hvilke tiltag, man kan sætte i gang for at forbedre bachelorprojektskrivningen, herunder strukturproblemerne på 6. semester samt klyngevejledningen.

Bachelorstudienævnets kommentarer. Referat møde d. 26. oktober 2021

Mht. [bachelorprojektskrivning](#) fandt bachelorstudienævnet det glædeligt, at langt flere studerende (50 procent) føler sig godt rustet (2020: 16 procent) til at gå i gang med at skrive en større skriftlig opgave, samt at 70 procent fortsat har et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet.

Nævnet havde en drøftelse af det grundlæggende problem med 6. semester på 2017-Studieordningen, hvor de studerende i evalueringen for anden gang påpeger, at der er for lidt tid til fagene, og at de derfor kommer for sent i gang med bachelorprojektet.

De studerende er rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere og nævnet drøftede de udfordringer som evalueringen viser mht. klyngevejledning.

I forlængelse heraf henviste prodekanen for uddannelse til igangværende drøftelser af projektorienterede forløb og vejledning på 5. semester, der i højere grad kan benyttes som optakt og inspiration til at skrive bachelorprojekt.

Nævnet ønsker en generel drøftelse og undersøgelse af muligheder samt iværksættelse af tiltag mhp. forbedret planlægning og afvikling af 6. semester.

BA-projektevaluering forår 2021 – opsummering

Generelle bemærkninger

Evalueringen er foretaget som et elektronisk spørgeskema annonceret pr. mail til alle studerende, der var tilmeldt eksamen i bachelorrapportskrivning i foråret 2021. Evalueringen har været åben i perioden 2. juni til 16. juni 2021. I alt har 140 besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 25,6%, når man udelader de udeblevne studerende fra ligningen. Der er fortsat et udmærket karakterniveau på faget.

Karakterfordeling for bachelorprojektet																
	Bestået	Udeblev	-3	00	02	4	7	10	12	Stud i alt	gns	Gns. uden -3	Dumpe% uden -3	Blanker %	Udeblev %	
F2021	485	47	66	2	9	26	127	178	154	609	7,9	9,4	0,4%	12%	8%	
F2020	459	34	46	0	5	40	103	179	132	539	8,2	9,3	0%	9%	6%	
F2019*	534	53	62	5	6	42	134	207	145	654	7,9	9,1	0,9%	10%	8%	
F2018	517	85	85	4	6	34	128	188	161	606	7,6	9,4	7,7%	14%	14%	
F2017	524	46	39	7	8	52	120	220	124	616	8,1	8,9	1,3%	6,8%	7%	
F2016	531	74	69	2	15	56	130	197	133	676	7,5	8,9	0,4%	11,5%	11%	
F2015	510	54	43	5	6	42	114	171	177	612	8,4	9,3	1,0%	7,7%	9%	

*) Karakterfordelingen indeholder denne gang både ordinær og reeksamen.

Samlet indtryk og forbedringsforslag

Hvordan har dit samlede indtryk af projektets forløb været?						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget godt	9%	7%	13%	15%	11%	15%
Godt	38%	40%	45%	52%	52%	51%
Nogenlunde	38%	42%	37%	26%	31%	31%
Dårligt	13%	10%	5%	7%	6%	3%
Meget dårligt*	2%	1%	-	-	-	-

*I Værdi tilføjet i 2020

Der er fortsat kun 47%, der har et godt samlet indtryk af forløbet med bachelorprojektet. Lidt flere (15%, 11% i 2020) har desværre fortsat et dårligt samlet indtryk. Kvantitativt er det da også kun 22%, der i høj grad oplever overensstemmelse mellem projektets omfang og den afsatte tid (2020: 36%; 2019: 52%), dvs. en mere end en halvering i forhold til den gamle studieordning.

De mange fritekstsvar omkring projektskrivningen viser et tydeligt billede magen til 2020, i det de studerende ikke finder, at de har tid nok til at skrive deres bachelorprojekt i et i øvrigt meget presset semester. De øvrige fag på semesteret – Ret, moral og politik samt Retshistorie – fylder indholds- og tidsmæssigt semesteret ud frem til deres respektive eksamensperioder i april måned. Eksamensformen i Ret, moral og politik med løbende case-afleveringer synes at udgøre et særlig stort problem. Der er 12% (47 studerende) der blanker faget. De studerende virker endog mere frustrerede end i 2020:

”At lægge en porteføljeeksamen i samme semester som et bachelorprojekt er en fadæse...”

”Det har generelt været et meget presset semester. Alle semestre på jura er hårde og pressede, men det her har virkelig været over grænsen. Ret moral og politik og retshistorie tager alt for meget tid fra BA, og man sidder tilbage med en følelse af, at man ikke har haft tiden til at gøre sit bedste eller komme ordentligt i dybden med emnet.”

”Sjette semester er enormt hårdt og presset, hvis man gerne vil prioritere begge kurser og BA-projektet. Jeg har flere gange været ved at gå ned med stress, og det har uden tvivl været det hårdeste semester på studiet overhovedet. Det er enormt hårdt at balancere alle tre ting på en gang, og det, at eksaminerne i retshistorie og RMP ligger så sent i forløbet, gjorde for min gruppe, at vi meget sent kom ordentligt i gang med BA'en, selvom vi havde forberedt os godt inden. De cases, der skal afleveres i RMP, var den største stressfaktor i dette forløb. Jeg synes, det bør overvejes, om semestret kan indrettes anderledes. Fx havde en uge mere til BA'en været mere optimalt. Det virker forkert disponeret, at vi har haft fire så intense og komprimerede måneder, og at vi nu har hele tre måneders sommerferie.”

”Jeg har aldrig prøvet at være så presset og skulle håndtere så store opgave inden for 4 måneder. Derfor har jeg oplevet op- og nedture samt store mængder stress, der har påvirket mig fysisk ved dårlig søvn og generel uro i kroppen. (...) Samtlige af mine veninder og jeg er gået ned med stress og har grædt og været så frustreret over det her semester.”

Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af bachelorprojektforløbet						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget stort	16%	17%	32%	32%	19%	22%
Stort	54%	55%	45%	48%	52%	55%
Middel	25%	26%	21%	15%	24%	21%
Lille	3%	1%	2%	4%	3%	2%
Meget lille	2%	1%	0%	1%	2%	1%

Der er dog fortsat 70%, der har et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet.

Forbedringsforslagene fra de studerende er flere, men der er især rigtigt, rigtigt mange kommentarer, der foreslår ændringer af 6. semester:

- At ændre strukturen på 6. semester, således at der gives mere plads til bachelor-projektet, mens fagene ret, moral og politik samt Retshistorie nedjusteres, da de virker til at flyde mere end deres 7,5 ects. og/eller opret en blokstruktur. Giv bachelorprojektet sine 20 ECTS tilbage Senere aflevering medio juni for BA-projekt, eller læg eksaminer i de to fag efter aflevering af bachelorprojektet.
- Flyt ret, moral og politik til tidligere på uddannelsen. Da faget er et godt redskab til at lære at tænke ud af boksen. Det vil give nye vinkler at gribe opgaver an på.
- At droppe porteføljeeksamenen, der synes at stresse meget. Med afleveringer hver uge af opgaver, gives der ikke tid til at fokusere på bachelorprojektet.

- *Klyngevejledningen* bør rettes mere specifikt mod de konkrete projekter.
- *Forbedre adgang til litteratur*. Selvom problemerne er halveret har fortsat hele 40% oplevet udfordringer. Det er vigtigt, at bibliotekerne kan få lov at holde åben. Desuden er mange bøger udlånt på forhånd og under hele forløbet. Ønsker om adgang til Jurabibliotek.dk
- *Sikre at vejleder har tid* Flere noterer at deres vejleder var presset for tid.
- *Mulighed for vejlederskifte*. Flere nævner, at dette bør være en mulighed.
- *Ruste de studerende bedre til opgaven* f. eks. ved at få mulighed for at høre erfaringer fra tidligere projektskrivere, få adgang til tidligere opgaver samt kurser i akademisk skrivning og formidling. Hvornår er noget en god juridisk diskussion?

”Kunne man måske arrangere en BA-café, sådan at andre studerende, f.eks. i efterårssemesteret, kunne fortælle om deres erfaringer til de studerende der skal til at skrive? Jeg savnede at høre andre studerendes erfaringer. Hvis tidligere bachelorprojekter også kan gøres mere tilgængelige ville det også være en kæmpe fordel, så man kan læse, og dermed danne sig et indtryk af hvad forventningerne kunne være. ”

”Synes ikke at jeg gennem min tid på studiet er blevet rustet til at kunne skrive et projekt, idet mange (hvis ikke alle) eksamener er case-baserede og ligeledes er forberedelsen til mange af seminar timerne. Set idag, ville jeg havde ønsket jeg havde taget et valgfag, hvor eksamensformen var et projekt sådan, at jeg var bekendt med, hvordan man skriver projekter på universitetet og hvordan niveauet er”

Tidsforbrug

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projekt opgave						
Timer/uge	2021	2020	2019	2018	2017	2016
0-20 timer/ugen	14%	20%	17%	20%	25%	26%
21-25 timer/ugen	13%	17%	25%	25%	28%	28%
26-30 timer/ugen	18%	19%	29%	27%	26%	24%
31-37 timer/ugen	13%	15%	16%	19%	13%	14%
38-50 timer/ugen	24%	23%	11%	7%	7%	7%
Over 50 timer/ugen	18%	7%	1%	2%	1%	0%

I hvilken grad er der overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive						
Svarmulighed	2021	2020	2019	2018	2017	2016
I høj grad	22%	36%	52%	59%	49%	62%
I nogen grad	39%	38%	40%	36%	41%	35%
I mindre grad	31%	22%	7%	4%	8%	3%
Slet ikke	8%	4%	1%	0%	1%	0%

Over hvor mange uger har du skrevet dit bachelorprojekt*	
Svarmulighed	2021
0-2 uger	2%
3-4 uger	56%
2 måneder	24%
3 måneder	5%
Hele semesteret	13%

*) Spørgsmålet er stillet for første gang i 2021

Over en tredjedel finder uoverensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den tid, de har til at skrive projektet. 80% bruger da også mellem 3 uger og to måneder på at skrive deres bachelorprojekt.

Der er fortsat rigtigt mange studerende, benytter mere end fuld tid på opgaven. 42% (F2020: 30%) bruger over 37t/u mod tidligere 7-12%

Der er næsten entydig sammenhæng i at des flere timer og ugen der er brugt på bachelorprojektet, des kortere tid, har den studerende brugt på skriveprocessen. Langt de fleste der har brugt mere end fuld tid (37t/u, hvilket tæller 56% af skriversne) har skrevet opgaven på fire uger eller mindre. For de studerende, der bruger 2 måneder eller mere, er tidsforbruget pr. uge dog langt mere varieret. Der ses ikke nogen umiddelbar sammenhæng mellem antal ugers projektskrivning og tilfredsheden med de tre vejledningstilbud, eller hvor rustet de var til opgaven. Om de skriver sammen/alene, Heller ikke deres forhold til omfang vs tid til at skrive?

Tidsforbrug pr. uge krydset med over hvor mange uger man har skrevet

Timer/uge	0-2 uger	3-4 uger	2 måneder	3 måneder	hele semesteret
0-20 timer/ugen	0%	11%	33%	17%	39%
21-25 timer/ugen	0%	53%	24%	0%	24%
26-30 timer/ugen	4%	33%	54%	0%	8%
31-37 timer/ugen	0%	53%	24%	6%	18%
38-50 timer/ugen	0%	84%	13%	0%	3%
Over 50 timer/ugen	8%	73%	4%	8%	0%

Rustet til opgaven – fagligt og praktisk

Det er glædeligt at langt flere studerende godt rustet 50% (2020: 16%) færre studerende i år føler dårligt rustet til at gå i gang med at skrive en større skriftlig opgave på Jura. Tallet er faldet til 23% (2020: 58%). Samtidig finder også 50% at Studiet forberedte til større akademisk opgave, mod 16% i 2020.

Hvor sikker var du på følgende emner, da du startede skriveprocessen

	Det faglige niveau			Krav til vejledning			Studiet forberedte til større akademisk opgave			Formkravene		
	F21	F20	F19	F21	F20	F19	F21	F20	F19	F21	F20	F19
Svarmulighed												
1 mindst sikker	21%	22%	8%	12%	12%	11%	11%	29%	15%	6%	11%	3%
2	18%	26%	21%	12%	15%	8%	12%	29%	33%	16%	15%	10%
3	38%	32%	42%	19%	27%	21%	27%	26%	29%	21%	25%	17%
4	18%	16%	26%	22%	25%	27%	35%	13%	16%	31%	30%	34%
5 mest sikker	5%	4%	3%	35%	22%	33%	15%	3%	7%	26%	18%	36%

64% vurderede, at de fik tilstrækkelig *faglig information* i år i mod kun 49% i 2020. På den anden side ser besvarelsene af, hvor sikre de studerende følte sig på det faglige niveau og krav til vejledning, ud til at være meget lig 2020 med 22%.

Udfordringerne med formalia, forventninger til de enkelte opgavedele, informationsadgange osv. går igen i dette års fritekstsvar om faglig og praktisk information. Der efterspørges mere information *inden* man skal vælge emne/fag feks. Ved at introforelæsning lå på 5. semester. Der efterspørges kendskab til metode og domsanalyse.

Fik du nok faglig information om bachelorprojektet

Svarmulighed	2021	2020	2019	2018	2017	2016
ja	64%	49%	56%	52%	53%	55%
nej	36%	51%	44%	48%	47%	45%

Fik du nok praktisk information om bachelorprojektet

Svarmulighed	2021	2020	2019	2018	2017	2016
ja	71%	69%	81%	71%	66 %	84 %
nej	29%	31%	19%	29%	34 %	16 %

"Mere information om forventninger til de enkelte dele, og generelt mere information om selve opbygningen af projektet."

"[Jeg manglede] Ét overordnet sted, at finde al information om studiet (herunder også bachelorprojektet) på KU."

"Bøgerne på biblioteket var lånt ud... indtil 7. juni... vi havde BA frist 1. juni."

Har du oplevet vanskeligheder ved at få adgang til litteratur eller andet, som var af betydning for din projektskrivning?

Svarmulighed	Fik du løst problemet?		
	2021	2020	2020*
Ja	40%	81%	37%
Nej	53%	17%	44%
Ved ikke	7%	2%	19%

*) Blev stillet som spørgsmål med fritekstsvar i 2021

Igen i år synes en væsentlig andel (40%) at have haft udfordringer med adgang til litteratur, dog væsentligt lavere end i 2020 (81%). Igen nævnes det blandt fritekstsvarene, at problemet primært bestod i bibliotekernes nedlukning, men det nævnes også af flere, at materialerne var udlånt under hele forløbet.

Vejledning

Har du deltaget i vejledning i forbindelse med skrivningen af bachelorprojektet?

Årstal	Introforelæsning						Klyngevejledning						Faglig vejledning					
	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Ja	88%	82%	86%	86%	79%	78%	82%	76%	76%	75%	74%	76%	99%	95%	94%	97%	95%	89%
Nej	11%	16%	14%	14%	20%	21%	18%	23%	24%	25%	25%	24%	1%	3%	2%	2%	3%	7%
Ved ikke	1%	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	3%	1%	1%	5%

Der er generelt set sket en stigning i deltagelsen til samtlige vejledningstilbud.

Introduktionsforelæsningen

"Gennemgangen af, hvordan problemformuleringer skrives og bibliotekssystemer var meget brugbar. Resten var ganske ubrugeligt."

88% har deltaget i introduktionsforelæsningen. 68 % finder i høj eller nogen grad, at introduktionsforelæsningen har rustet dem til at skrive bacheloropgaven, hvilket er flere end nogensinde. De studerende bemærker, at emnerne var gode, men forelæsningen var noget langtrukket, og at dele af oplysningerne med fordel kan lægges ud som korte videoer med koordinator og bibliotekar. Evt. del forelæsningen i to og slut af med en spørgetime.

I hvilken grad rustede introduktionsseminaret dig til at gå i gang med BA-projektet? *)

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
--	------	------	------	------	------	------

I hvilken grad rustede introduktionsseminaret dig til at gå i gang med BA-projektet? *)						
I høj grad	15%	3%	7%	7%	4%	9%
I nogen grad	53%	49%	56%	50%	42%	49%
I mindre grad	24%	39%	31%	38%	39%	30%
Slet ikke	9%	9%	6%	6%	15%	13%
Benyttede ej tilbuddet	11%	-	-	-	19%	16%

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i introduktionsseminaret.

Klynge- og individuel vejledning

Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *)												
	Klyngevejledning						Individuel faglig vejledning					
	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget god	8%	1%	3%	11%	8%	9%	48%	42%	42%	46%	48%	46%
God	24%	26%	24%	24%	21%	30%	26%	33%	25%	26%	26%	30%
Middel	36%	39%	40%	41%	40%	31%	16%	14%	21%	17%	16%	13%
Dårlig	22%	25%	23%	18%	22%	22%	6%	5%	10%	5%	6%	8%
Meget dårlig	11%	9%	10%	7%	8%	8%	4%	6%	3%	6%	3%	3%
Benyttede ej	-	-	-	23%	16%	-	1%	2%	1%	1%	1%	

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

Ligesom sidste år tilkendegiver de studerende stor tilfredshed med den individuelle vejledning. Der er i år også større tilfredshed med klyngevejledningen, om end en del fortsat også er utilfredse.

Klyngevejledningen

32% vurderer i år, at klyngevejledningen fungerede godt eller meget godt (2020: 27%). Samtidig ses også en stigning fra 37% i 2020 til 43% i 2021 i tilfredsheden med den tidsmæssige placering, hvilket formodentlig også i år hænger sammen med, at de fleste studerende reelt først starter deres skriveproces efter afslutning af hhv. semesterets to andre fag:

”Jeg føler vejledningen lå for tidligt, da mange af os ikke følte at vi havde tid til at starte på projektet før vi havde gennemført de to andre fag på 6. semester, derfor havde det været rart med vejledning senere, sådan at det var i frisk erindring.”

I fritekstsvarerne giver de studerende, ud over placeringen, udtryk for, at klyngevejledningen blev for ukonkret, eller at det ofte ikke gav mening at sidde sammen så mange, da det tager dyrebar tid, og det mest er den faglige vejleder, snarere end klyngegruppen, der kan tilbyde god vejledning:

”Ved gennemgangen af mulige problemformuleringer i grupper blev vi inddelt tilfældigt. Det betød, at folk ikke nødvendigvis havde nogen forståelse for det fag man sad med, såfremt det var et valgfag.”

Hvordan var klyngevejledningen tidsmæssigt placeret i forhold til din behov i forløbet?						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Lå for tidligt	43%	56%	14%	11%	16%	11%
Lå passende	43%	37%	48%	48%	34%	54%
Lå for sent	7%	2%	20%	20%	29%	19%
Ved ikke	8%	5%	18%	21%	21%	17%

Heller ikke i år lader Absalon til at have været en udpræget succes, men der er forbedringer at se sammenlignet med sidste år. I år svarer 38%, at det fungerede godt eller meget godt, hvilket er over en fordobling af de 16% i 2021.

Hvordan fungerede det at benytte Absalon i forbindelse med klyngevejledningen? *)

	2021	2020
Meget godt	10%	3%
Godt	28%	13%
Middel	27%	26%
Dårligt	19%	18%
Meget dårligt	7%	8%
Ved ikke	10%	33%

*) tidligere et fritekstspørgsmål

Den individuelle faglige vejledning

Hvordan vurderer du alt i alt den individuelle vejledning? *

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget god	48%	42%	41%	46%	48 %	46 %
God	26%	33%	24%	26%	26 %	29 %
Middel	16%	14%	20%	17%	16 %	13 %
Dårlig	6%	5%	10%	5%	6 %	8 %
Meget dårlig	6%	6%	3%	6%	3 %	3 %
Benyttede ikke	4%	-	2%	1%	1 %	1 %

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

De studerende er, traditionen tro, overordnet set yderst tilfredse med den individuelle vejledning, hvor 74% har svaret god eller meget god (2020: 75%) og roser deres vejleders engagement og kompetencer. Ligeledes har 78% fundet det meget let eller let (2020: 80%) at komme i kontakt med vejleder. Der er dog fortsat 11%, der finder det svært eller meget svært (2020: 14%).

"Jeg har nærmest ikke fået noget vejledning, fordi min vejleder var lettere umulig at komme i kontakt med."

"Vejlederen var fantastisk! Meget kompetent og ALTID tilgængelig!"

"Desuden er det inspirerende at have "en til en" dialog med én der ved så meget om det felt man har valgt at skrive bachelor under."

Med hensyn til antallet af vejledningstimer ligger fordelingen meget lig sidste år med 78%, der synes, det har været passende (2020: 74%) over for 17%, der har følt underskud af vejledning (2020: 18%). Det er altså overvejende gode tal, men samtidig må det bemærkes, at 50% (10) angiver, at problemet har været at komme i kontakt med deres vejleder, og 5 at fjernvejledningen var en barriere.

Hvad er din vejleders titel

	2021	2020	2019	2018	2017
Intern samlet	48%	63%	61%	69%	75%
Professor	30%	41%	43%	37%	40%
Lektor	10%	15%	10%	23%	27%
Adjunkt	2%	1%	1%	3%	1%
Ph.d.-studerende	6%	6%	7%	6%	8%
Ekstern lektor	23%	19%	19%	20%	25%

Ved ikke	30%	19%	19%	10%	-
----------	-----	-----	-----	-----	---

Hvor let har det været at komme i kontakt og træffe aftaler med din faglige vejleder?

	2021	2020	2019	2018	2017
Meget let	62%	58%	56%	56%	61 %
Let	16%	22%	21%	26%	19 %
Middel	10%	9%	12%	10%	10 %
Svært	3%	6%	6%	6%	7 %
Meget svært	8%	5%	5%	3%	4 %

Hvordan var antallet af vejledningstimer i forhold til dit behov (møde, mail, telefon m.m.)?

	2021	2020
Passende	78%	74%
For lidt	17%	18%
Ved ikke	5%	9%

Hvis du har fået for lidt vejledning, hvad er så hovedårsagen? (sæt eventuelt flere krydser) drejer sig om 20 personer

	2021		2020	
	Procent	Antal	Procent	Antal
Vejleders form fungerede ikke for mig	20%	4	7%	12
Vejleder havde ikke tid til at vejlede på det tidspunkt, jeg havde behov for vejledning	15%	3	2%	3
Jeg havde svært ved at få kontakt med vejleder	50%	10	12%	19
Fjernvejledningen har gjort det mere svært at modtage vejledning	25%	5	19%	31
Vejledertimerne var brugt, eller vejlederen oplyste at, at der ikke var mere tid tilbage	5%	1	2%	4
Personlige forhold (tid, overskud, arbejde, sygdom m.m.)	20%	4	10%	16
Jeg har ikke selv kontaktet min vejleder med henblik på vejledning	0%	0	6%	9
Ved ikke	10%	2	32%	52
Andet	20%	4	33%	53

Hvordan fungerede online individuel fjernvejledning? *)

	2021	2020
Meget god	48%	33%
God	26%	31%
Middel	18%	25%
Dårlig	4%	6%
Meget dårlig	4%	4%

Arbejdsform

"Jeg lærte meget mere af processen ved at have en at sparre med undervejs. Samtidig var det et hårdt forløb, så det var rart at have en at støtte sig til."

"Jeg var meget alene med projektet og følte jeg manglede sparring i løbet af projektet."

Har du skrevet dit bachelorprojekt alene eller i en gruppe

Svarmulighed	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
Alene	66%	63%	67%	62%	61 %	69 %	83 %	79 %	95 %	86 %
I en gruppe	34%	37%	33%	38%	39 %	31 %	17 %	21 %	5 %	11%

”Det vigtigste er, at der er en koordinering og fælles forståelse af, hvad projektet skal ende med. ”

Hvordan fungerede det at skrive flere sammen/alene?

Svarmulighed	2021		2020		2019		2018		2017
	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Ej opdelt
Rigtig godt	56%	23%	62%	18%	67%	29%	68%	33%	39 %
Godt	38%	42%	24%	39%	27%	43%	21%	45%	37 %
Nogenlunde	4%	26%	10%	38%	6%	25%	5%	17%	20 %
Dårligt	2%	6%	4%	4%	0%	3%	5%	6%	3 %
Rigtig dårligt	0%	2%	-	-	-	-	-	-	-
Ved ikke	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2 %

”På jura er det måske ikke så velset, at man ikke bare ræser derudaf alene, men der er altså mange fordele ved grupper!!”

Der er fortsat godt en tredjedel, der vælger at skrive i gruppe (34%). Hvor 94% af de studerende, der har skrevet i gruppe, svarer, at det fungerede godt eller rigtig godt (2020: 86%), er andelen blandt de, der skrev alene, på 65% (2020: 57%).

Næsten ingen er *utilfredse* med deres valg af skriveform, dog lidt flere aleneskrivere; (8% mod 2%)

Igen fremgår det også blandt de, der skriver alene, at den gennemgående ulempe var manglen på faglig sparring, og at man til tider risikerer at stå meget alene. Omvendt forudsætter godt gruppearbejde kommunikation, koordinering, fælles fag-/emneinteresse samt afstemning af ambitionsniveau.

Det noteres som en barriere for gruppeskrivning er at man skal notere, hvem der har skrevet hvad i en gruppeaflevering. Samt at corona-restriktioner fortsat gør det svært at mød én makker, hvis man ikke kender en i forvejen.

Baggrundsoplysninger

Svar i procent og absolutte tal

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Antal besvarelser						
%	24%	35%	34%	46%	24%	23%
Antal svar	140	187	194	241	149	152
Antal mulige besvarelser	589	539	570	525	616	656

Hvordan fungerede tilmeldingen til BA-projektet?

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
--	------	------	------	------	------	------

Hvordan fungerede tilmeldingen til BA-projektet?

Førsteprioritet	100%	99%	98%	100%	99%	100%
Andenprioritet	0%	0%	2%	0%	1%	0%
Tredjeprioritet	0%	1%	0%	0%	0%	0%