



Censorevaluering af vintereksamen 2021-2022 For uddannelser under begge studienævn

Kommentarer fra studienævn samt studienævnenes evalueringsudvalg efterfulgt af censorernes tilbagemelding m. administrative kommentarer for først BA jur. efterfulgt af uddannelserne under kandidatstudienævnet.

Censorevalueringen vintereksamen 2021-2022 BA jur.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 24. marts 2022

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2021-2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved vinterterminen 2021-2022. Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder eksamensspørgsmål og –pensum, eksamenssituationen og eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau. De studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt (vinter 21-22: 100 procent, F21: 100 procent, E20: 97 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget bemærker, at flere censorer i fritekstfelterne nævner, at der nogle dage tages for mange studerende op til mundtlig eksamen, hvilket skaber for lange eksaminationsdage og medfører, at det kan være svært at overholde tidsnormerne. Evalueringsudvalget anmoder derfor studienævnet om at overveje, hvad der er et hensigtsmæssigt antal studerende at føre til eksamen på én dag.

Evalueringsudvalget finder det desuden fortsat problematisk, at informationer i fritekstsvarene ikke kan udskilles pr. fag. Censorevalueringen er god til at indfange generelle problematikker, men da de få kritiske bemærkninger, der fremkommer, ikke kan henføres til et konkret fag, bidrager censorevalueringen mindre til kvalitetssikring af eksamen, end den ellers kunne have gjort. Evalueringsudvalget foreslår, at censorerne bedes oplyse navnet på faget, når de skriver fritekstsvare. Dermed kan værdifuld information indgå i vurderingen af fagenes kvalitet, og problemer kan opfanges og adresseres.

Evalueringsudvalget gør opmærksom på, at der stadig ikke foreligger en censorformandsberetning nyere end fra marts 2020, hvilket er utilfredsstillende.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 20. april 2022

Censorevaluering

Opsummering af drøftelse

Studienævnet konstaterede at censorerne er rigtig godt tilfredse med alle eksamensaktiviteterne, herunder især det faglige niveau hos de studerende.

Studienævnet var enig i censorernes kritik af at eksamensdagene kan blive for lange. Administrationen er opmærksom på dette, og gør hvad der er muligt for at optimere planlægningen således at nogle eksaminer forhåbentlig kan spredes over flere dage.

Beslutning:

Studienævnet godkendte at sende Evalueringsudvalgets kommentarer til prodekan for uddannelse og censorformandskabet til brug for deres halvårige fællesmøder og det videre arbejde.

Opfølgning:

Gitte Kornum sørger for at sende kommentarerne til prodekan for uddannelse samt censorformandskabet til brug for deres halvårige fællesmøder.

Opsummering af censorrapporter BA jur. vintereksamen 2021-2022

Udtrukket fra Censor-IT. 174 besvarelser.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Dækker BA jur. eksaminer.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,6%	0%	2,3%	0%	0,7%	0,9%
Tilfredsstillende	99,4%	100%	97,7%	100%	99,3%	99,1%
<i>Intet svar</i>	4,6%	7,4	10%	3,6%	12,8%	0,0%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	1,2%	0%	0%	0,9%
Tilfredsstillende	100%	100%	98,8%	100%	100%	99,1%
<i>Intet svar</i>	4,0%	7,4%	11,1%	4,4%	11,5%	1,8%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,6%	0,8%	0%	0%	0,7%	1,8%
Tilfredsstillende	99,4%	99,2%	100%	100%	99,3%	98,2%
<i>Intet svar</i>	4,0%	8,1%	11,6%	4,4%	12,2%	0,9%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,6%	0,8%	1,2%	0,8%	0,7%	0,9%
Tilfredsstillende	99,4%	99,2%	98,8%	99,2%	99,3%	99,1%
<i>Intet svar</i>	5,2%	8,8%	10%	5,1%	12,8%	0%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	3%	1,6%	1,5%	0,9%
Tilfredsstillende	100%	100%	97%	98,4%	98,5%	99,1%
<i>Intet svar</i>	5,2%	8,1%	11,6%	8%	14,7%	1,8%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	4,9%	0,8%	3,5%	2,3%	4,4%	3,6%
Tilfredsstillende	95,1%	99,2%	96,5%	97,7%	95,6%	96,4%
<i>Intet svar</i>	4,6%	7,4%	10%	2,9%	12,2%	1,8%

Censorevalueringen vintereksamen 2021-2022 kandidatuddannelser

Kandidatstudienævnets evalueringsudvalg. Referat fra møde d. 22. marts 2022

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2021-2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget tilfredse med eksamensafholdelsen ved vinterterminen 2021-2022. Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder det faglige niveau (vinter 21-22: 99,2 procent, F21: 98,2 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget bemærker desuden, endnu en gang, at flere censorer fortsat nævner, at det reelle timeforbrug ved specialer ikke altid holder sig inden for de givne tidsnormer, samt at flere eksaminatorer med mundtlige eksaminer virker til at have svært ved at overholde tidsnormerne.

Evalueringsudvalget finder det desuden fortsat problematisk, at informationer i fritekstsvarerne ikke kan udskilles pr. fag. Censorevalueringen er god til at indfange generelle problematikker, men da de få kritiske bemærkninger, der fremkommer, ikke kan henføres til et konkret fag, bidrager censorevalueringen mindre til kvalitetssikring af fagene, end den ellers kunne have gjort, idet svarerne ellers kunne forbedre konkrete eksamensafholdelser. Evalueringsudvalget foreslår, at censorerne bedes oplyse navnet på faget, når de skriver fritekstsvar. Dermed kan værdifuld information indgå i vurderingen af fagenes kvalitet, og problemer kan opfanges og adresseres.

Evalueringsudvalget gør opmærksom på, at der stadig ikke foreligger en censorformandsberetning nyere end fra marts 2020.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser d. 7. april 2022

Censorevaluering

Studienævnet godkendte at sende Evalueringsudvalgets kommentarer til prodekan for uddannelse og censorformandskabet til brug for deres halvårslige fællesmøder og det videre arbejde. Studienævnet konstaterer, at censorerne er rigtig godt tilfredse med alle eksamensaktiviteterne, herunder især det faglige niveau hos de studerende.

Opsummering af censorrapporter for KA-uddannelser.

Vinter 2021-2022

Udtrukket fra Censor-IT. 279 besvarelser.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Dækker cand.jur. og cand.soc. eksaminer.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	1,5%	3,4%	1,6%	1%	2,7%	0%
Tilfredsstillende	98,5%	96,6%	98,4%	99%	97,3%	100%
<i>Intet svar</i>	5,7%	7,8%	8%	1,8%	5,1%	3,0%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0,4%	0,3%	0%	0,9%	0,5%
Tilfredsstillende	100%	99,6%	99,7%	100%	99,1%	99,5%
<i>Intet svar</i>	6,8%	7,8%	9,2%	2,1%	7,2%	2,5%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0%	0,3%	0,7%	0%	0%	0%
Tilfredsstillende	100%	99,7%	99,3%	100%	100%	100%
<i>Intet svar</i>	8,2%	8,5%	8,9%	3,6%	8,1%	4,1%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
--	---------	-------	--------	-------	--------	-------

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

Ikke tilfredsstillende	1,2%	0,7%	0,7%	0,7%	0%	0%
Tilfredsstillende	98,8%	99,3%	99,3%	99,8%	100%	100%
<i>Intet svar</i>	7,5%	8,8%	9,8%	3,2%	7,2%	3,0%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	V 21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	0,8%	1,8%	1,3%	0,7%	0%	1,0%
Tilfredsstillende	99,2%	98,2%	98,7%	99,8%	1%	99,0%
<i>Intet svar</i>	8,2%	8,8%	9,8%	3,2%	8,5%	5,1%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	V 21-22	S2020	V20-21	S2020	V19-20	S2019
Ikke tilfredsstillende	2%	6,5%	3,3%	9,8%	2,8%	2,6%
Tilfredsstillende	98%	93,5%	96,7%	90,2%	97,2%	97,4%
<i>Intet svar</i>	6,5%	7,5%	9,8%	2,5%	8,5%	4,1%