



Censorevaluering af vintereksamen 2020-2021

For uddannelser under begge studienævne

Kommentarer fra studienævne samt studienævnenes evalueringsudvalg efterfulgt af censorernes tilbagemelding m. administrative kommentarer for først BA jur. efterfulgt af uddannelserne under kandidatstudienævnet.

Censorevalueringen vintereksamen 2020-2021 BA jur.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 23. marts 2021

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2020-2021 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved vintereksamen 2020-2021.

I forhold til omstændighederne for eksamensafholdelse med restriktioner og omlægning til online eksamen hæfter Evalueringsudvalget sig især ved, at censorerne fortsat finder det faglige niveau hos de studerende meget tilfredsstillende (97 procent). Det samme gælder for eksamensformen.

Evalueringsudvalget finder det desuden bemærkelsesværdigt, hvor godt det, på trods af den særlige situation, ifølge censorerne er lykkedes for fagene og administrationen at sikre en god afholdelse af mange eksaminer online over Zoom – også hvor eksamen er omlagt med meget kort varsel.

Flere censorerne nævner dog, at eksaminer afholdt over Zoom er mere tidskrævende. Flere censorer fremhæver også, at selvom eksamen over Zoom fungerer okay, så er eksaminer med fysisk fremmøde klart at foretrække. Såfremt fakultetet fremover skal afholde eksaminer over Zoom, bør studienævnet overveje, om det skal afføde ekstra tid til censorerne.

Evalueringsudvalget bemærker, at man fortsat ikke kan aflæse evalueringer pr. fag og opfordrer fakultetet til at påpege dette for Censor-IT. Såfremt information ikke gives direkte til eksaminator, vil værdifuld information gå tabt, når den ikke kan sendes til fagenes kontaktperson.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2020-2021.

Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 13. april 2021

Censorevaluering vinter 2020-2021

Censorerne bruger mere tid end der er afsat på specialeforsvaret. Thomas Riis vil bringe emnet op på møde i JUR-UDD 14. april 2021.

Opfølgning: Møde om specialer med undergruppen på fredag, her kan problemstillingen tages op.

Opsummering af censorrapporter BA jur. Vintereksamen 2020-2021 2021

Udtrukket fra Censor-IT. 190 besvarelser.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Dækker BA jur. eksaminer.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	2,3%	0%	0,7%	0,9%	0,6%	0%	1,7%
Tilfredsstillende	97,7%	100%	99,3%	99,1%	99,4%	100%	98,3%
<i>Intet svar</i>	10%	3,6%	12,8%	0,0%	4,7%	6,1%	2,5%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	1,2%	0%	0%	0,9%	0%	0%	7,0%
Tilfredsstillende	98,8%	100%	100%	99,1%	100%	100%	93,0%
<i>Intet svar</i>	11,1%	4,4%	11,5%	1,8%	4,7%	4,7%	8,8%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0,7%	1,8%	0,6%	0%	10,2%
Tilfredsstillende	100%	100%	99,3%	98,2%	99,4%	100%	89,8%
<i>Intet svar</i>	11,6%	4,4%	12,2%	0,9%	6,5%	6,8%	2,5%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	1,2%	0,8%	0,7%	0,9%	0,6%	0%	5,9%
Tilfredsstillende	98,8%	99,2%	99,3%	99,1%	99,4%	100%	94,1%
<i>Intet svar</i>	10%	5,1%	12,8%	0%	5,9%	7,4%	2,5%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	3%	1,6%	1,5%	0,9%	3,7%	0%	6,8%
Tilfredsstillende	97%	98,4%	98,5%	99,1%	96,3%	100%	93,2%
<i>Intet svar</i>	11,6%	8%	14,7%	1,8%	3,6%	12,8%	2,5%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	3,5%	2,3%	4,4%	3,6%	3,1%	0%	6,8%
Tilfredsstillende	96,5%	97,7%	95,6%	96,4%	96,9%	100%	93,2%
<i>Intet svar</i>	10%	2,9%	12,2%	1,8%	4,7%	8,1%	2,5%

Censorevalueringen vintereksamen 2020-2021 kandidatuddannelser

Kandidatstudienævnets evalueringsudvalg. Referat fra møde d. 22. marts 2021

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2020-2021 (censorevaluering).

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved vintereksamen 2020-2021.

I forhold til omstændighederne for eksamensafholdelse, med restriktioner og omlægning til online eksamen, hæfter Evalueringsudvalget sig især ved, at censorerne fortsat finder det faglige niveau hos de studerende meget tilfredsstillende (98,7 procent). Det samme gælder for eksamensformen.

Evalueringsudvalget finder det desuden bemærkelsesværdigt, hvor godt det, på trods af den særlige situation, ifølge censorerne er lykkedes for fagene og administrationen at sikre en god afholdelse af mange eksaminer online over Zoom. Flere censorerne nævner dog, at eksaminer afholdt over Zoom er mere tidskrævende. Såfremt fakultetet fremover skal afholde eksaminer over Zoom, bør studienævnet overveje, om det skal afføde ekstra tid til censorerne.

Evalueringsudvalget bemærker desuden endnu en gang, at flere censorer fortsat nævner, at det reelle timeforbrug ved specialer ikke altid holder sig inden for de givne tidsnormer.

Evalueringsudvalget bemærker, at man fortsat ikke kan aflæse evalueringer pr. fag og opfordrer fakultetet til at påpege dette for Censor-IT. Såfremt information ikke gives direkte til eksaminator, vil værdifuld information gå tabt, når den ikke kan sendes til fagenes kontaktperson.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2020-2021.

Kandidatstudienævnets kommentar. Referat møde 13. april 2021

Censorevaluering vinter 2020-2021

Censorerne bruger mere tid end der er afsat på specialeforsvaret. Thomas Riis vil bringe emnet op på møde i JUR-UDD 14. april 2021.

Opfølgning: Møde om specialer med undergruppen på fredag, her kan problemstillingen tages op.

Opsummering af censorrapporter for KA-uddannelser. Vintereksamen 2020-2021 2021

Udtrukket fra Censor-IT. 337 besvarelser.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Dækker cand.jur. og cand.soc. eksaminer.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	1,6%	1%	2,7%	0%	3,3%	4,5%	8,6%
Tilfredsstillende	98,4%	99%	97,3%	100%	96,7%	95,5%	91,4%
<i>Intet svar</i>	8%	1,8%	5,1%	3,0%	2,4%	4,0%	2,2%

Administrativ kommentar vinter 20-21: Der er blevet udsendt vejledninger og FAQ til alle eksaminatorer og censorer på flere forskellige tidspunkter samt tilbud om webinar. Alle informationer burde derfor have været tilgængelig for eksaminator.

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholds-mæssigt op til sin målsætning?

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	0,3%	0%	0,9%	0,5%	0,8%	0%	8,4%
Tilfredsstillende	99,7%	100%	99,1%	99,5%	99,2%	100%	91,6%
<i>Intet svar</i>	9,2%	2,1%	7,2%	2,5%	4,4%	6,0%	11,2%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	0,7%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
Tilfredsstillende	99,3%	100%	100%	100%	100%	100%	92%
<i>Intet svar</i>	8,9%	3,6%	8,1%	4,1%	2,4%	4,0%	2,2%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	0,7%	0,7%	0%	0%	0,4%	0%	8,4%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

Tilfredsstillende	99,3%	99,8%	100%	100%	99,6%	100%	91,6%
<i>Intet svar</i>	9,8%	3,2%	7,2%	3,0%	5,6%	8,7	2,2%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	1,3%	0,7%	0%	1,0%	4,7%	10,8%	10,9%
Tilfredsstillende	98,7%	99,8%	1%	99,0%	95,3%	89,2%	89,1%
<i>Intet svar</i>	9,8%	3,2%	8,5%	5,1%	6,8%	4,0%	2,2%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
Ikke tilfredsstillende	3,3%	9,8%	2,8%	2,6%	5,9%	9,4%	13,7%
Tilfredsstillende	96,7%	90,2%	97,2%	97,4%	94,1%	90,6%	86,3%
<i>Intet svar</i>	9,8%	2,5%	8,5%	4,1%	4,0%	4,0%	2,2%

Supplerende kommentarer

- **Administrativ kommentar vinter 20-21:** Studerende i venteværelset kan ikke kommunikere med hinanden i systemet, så det er unødvendigt med to breakout rooms.
- **Administrativ kommentar vinter 20-21:** Det er eksaminator og/eller censors ansvar at opdage evt. plagiat. Dette kan ses i Digital eksamen, så snart opgaven er afleveret. Det er ikke en administrativ opgave, men en faglig. Uddannelsesservice er i gang med at opdatere informationerne omkring plagiat på KUnet således at det fremgår klart hvad man som eksaminator eller censor skal gøre.