

Mødetitel og dato: Evalueringsudvalget for Det Juridiske
Bachelorstudienævn d. 9. marts 2023

Punkt 3. Bilag 3.1.



28. FEBRUAR 2023

SAGSNOTAT

Vedr. Censorevaluering vintereksamen 2022-2023, BA jur.

UDDANNELSESSERVICE

Sagsbehandler Frederik Hageltorn Andersen og Gitte Kornum,
Uddannelsesservice

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Fremlægges med henblik på

Evalueringsudvalget bedes om eventuelle kommentarer til censorevalueringen for eksamensterminen vinter 2022-23.

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Baggrund

Evalueringen dækker perioden 1. oktober 2022 til 22. februar 2023. Censorerne evaluerer umiddelbart efter hver eksamensdag. Der er fortsat en høj svarprocent og mange besvarelser (181). Da censorerne evaluerer flere gange, kan der ikke udregnes egentlig svarprocent.

Bilag

- *Til orientering:* Evalueringsudvalg og studienævnets behandling af censorevaluering forrige termin; sommer 2022. (Nedenfor i dette dokument).
- Censorevaluering denne termin; vinter 2022-23 med administrative kommentarer. (Nedenfor i dette dokument).
- [Censorformandsberetning for 2020-2021](#). Ny kommer først til april 2023. Censorformandsberetningen laves samlet for de fire uddannelsesinstitutioner.

Det videre arbejde

Efter gennemgang i BA-studienævnet vil kommentarerne blive sendt til censorformandskabet samt prodekan for uddannelse, til brug for deres fællesmøder.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 21. september 2022

Ad 3. Evaluering af eksamen sommer 2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved sommerterminen 2022.

Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder eksamensspørgsmål og –pensum, eksamenssituationen og eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau. De studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt, men er dog faldet til det laveste i de sidste fem år til 94,7 procent (vinter 21-22: 100 procent, F21: 100 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 14. oktober 2022

Ad 3.2.) Evaluering af eksamen sommer 2022 (censorevaluering)

Studienævnet konstaterede at censorerne er rigtig godt tilfredse med alle eksamensaktiviteter. Derudover bemærkede studienævnet at de ser frem til at censorerne på sigt kan notere hvilket fag de evaluerer, da dette vil give mulighed for at deres besvarelser kan videregives til de enkelte fag mhp. evt. opfølgning.

Beslutning: Studienævnet godkendte at Evalueringsudvalgets kommentarer sendes til prodekan for uddannelse og censorformandskabet til brug for deres halvårslige fællesmøder og det videre arbejde.

Opsummering af censorrapporter BA jur. vinter 2022-23

Udtrukket fra Censor-IT. 181 besvarelser. Dækker BA jur. eksaminer.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Der er ingen administrative kommentarer i denne BA-evaluering.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20
Ikke tilfredsstillende	1,8%	0,8%	0,6%	0%	2,3%	0%	0,7%
Tilfredsstillende	98,2%	99,2%	99,4%	100%	97,7%	100%	99,3%
<i>Intet svar</i>	7,2%	7,7%	4,6%	7,4	10%	3,6%	12,8%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	V 22-23	S2022	V20-21	S2021	V20-21	S2020	V19-20
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0%	0%	1,2%	0%	0%
Tilfredsstillende	100%	100%	100%	100%	98,8%	100%	100%
<i>Intet svar</i>	7,2%	7,7%	4,0%	7,4%	11,1%	4,4%	11,5%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	V 22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0,6%	0,8%	0%	0%	0,7%
Tilfredsstillende	100%	100%	99,4%	99,2%	100%	100%	99,3%
<i>Intet svar</i>	7,7%	9,1%	4,0%	8,1%	11,6%	4,4%	12,2%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	V 22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0,6%	0,8%	1,2%	0,8%	0,7%
Tilfredsstillende	100%	100%	99,4%	99,2%	98,8%	99,2%	99,3%
<i>Intet svar</i>	8,8%	8,4%	5,2%	8,8%	10%	5,1%	12,8%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	V 22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20
Ikke tilfredsstillende	0%	5,3%	0%	0%	3%	1,6%	1,5%
Tilfredsstillende	100%	94,7%	100%	100%	97%	98,4%	98,5%
<i>Intet svar</i>	8,8%	8,4%	5,2%	8,1%	11,6%	8%	14,7%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censor - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	V 22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20
Ikke tilfredsstillende	1,2%	0,8%	4,9%	0,8%	3,5%	2,3%	4,4%
Tilfredsstillende	98,8%	99,2%	95,1%	99,2%	96,5%	97,7%	95,6%
<i>Intet svar</i>	7,7%	8,4%	4,6%	7,4%	10%	2,9%	12,2%